



Legality

"Bu bülten Şengün Grup yayımıdır."

2026 - 3. Çeyrek | E-Bülten

12. Yargı Paketi Düzenlemeleri

Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar
Yönetmelik Değişikliği Kapsamında
Reklamlarda Yeni Dönem

Akıllı Terminallerde Algoritmik Sorumluluk:
Yapay Zekâ Destekli Vinç ve Elleçleme
Sistemlerinde Hasar Durumu

Güncellenen Rekabet Kurumu Kılavuzları
Kapsamında Birleşme ve Devralma Rejimi

5651 Sayılı Kanun Kapsamında Oyun
Şirketlerine Getirilen Yeni Yükümlülükler

Konuk Sektör:
Lojistik Sektörü

Özel Gün:
30 Ağustos Zafer Bayramı

Dünyaya Haberler
Dünyadan Haberler

Şengün'den Haberler
Şengün Akademi'den
Şengün Enstitü'den



ŞENGÜN GRUP

Hukuk | Medya | Strateji
Law | Media | Strategy



ŞENGÜN & PARTNERS

Avukatlık Ortaklığı | Attorney Partnership



ŞENGÜN ALSP

Alternatif Hukuk Servis Sağlayıcılığı
Alternative Legal Service Provider

www.sengungroup.com

www.sengunpartners.com

www.sengunalsp.com

LEGALITY

İÇİNDEKİLER

Editörün Notu 04

Makaleler 06

12. Yargı Paketi Düzenlemeleri
- Kıdemli Av. Betül Önal Payze

Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmelik
Değişikliği Kapsamında Reklamlarda Yeni Dönem
- Av. Ayça Buse Kendir

Akıllı Terminallerde Algoritmik Sorumluluk:
Yapay Zekâ Destekli Vinç ve Elleçleme Sistemlerinde
Hasar Durumu
- Av. Kübra Zeren

Güncellenen Rekabet Kurumu Kılavuzları Kapsamında
Birleşme ve Devralma Rejimi
- Av. Elif Bengü Aydın

5651 Sayılı Kanun Kapsamında Oyun Şirketlerine Getirilen
Yeni Yükümlölükler
- Av. Ahmet Oğul Aksoy

Konuk Sektör: Lojistik 48

Lojistik Sektörü: Antik Çağdan
Küreselleşen Dünyaya Uzanan Yol
- Öğrenci Stj. Miray İnci Kılıç

Özel Gün 56

30 Ağustos'un Zafer Bayramı İlan Edilişinin 100. Yılı
- Öğrenci Stj. Şebboy Deren Güçlü

Dünyaya Haberler 62

Dünyadan Haberler 82

Şengün'den Haberler 94

Şengün Akademi'den 108

Şengün Enstitü'den 112

Kaynakça 116

2026 - 3. Çeyrek Bülteni

Legality Editörün Notu

Değerli Okuyucularımız,

Şengün Grup olarak yerel ve küresel gelişmelere ışık tuttuğumuz bülten serimizin yeni sayısıyla karşınızdayız.

Makalelere yer verdiğimiz sayfalarda; “12. Yargı Paketi Düzenlemeleri”, “Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmelik Değişikliği Kapsamında Reklamlarda Yeni Dönem”, “Akıllı Terminallerde Algoritmik Sorumluluk: Yapay Zekâ Destekli Vinç ve Elleçleme Sistemlerinde Hasar Durumu”, “Güncellenen Rekabet Kurumu Kılavuzları Kapsamında Birleşme ve Devralma Rejimi” ve “5651 Sayılı Kanun Kapsamında Oyun Şirketlerine Getirilen Yeni Yükümlülükler” başlıklarımızı ilginize sunuyoruz.

Ayın konuk sektöründe lojistik sektörünün genel görünümünü ele alıyor ve öne çıkan başlıkları aktarıyoruz.

30 Ağustos Zafer Bayramı’nın anlamını, tarihimizde bıraktığı iz ve bugün taşıdığı değer üzerinden ele alıyoruz.

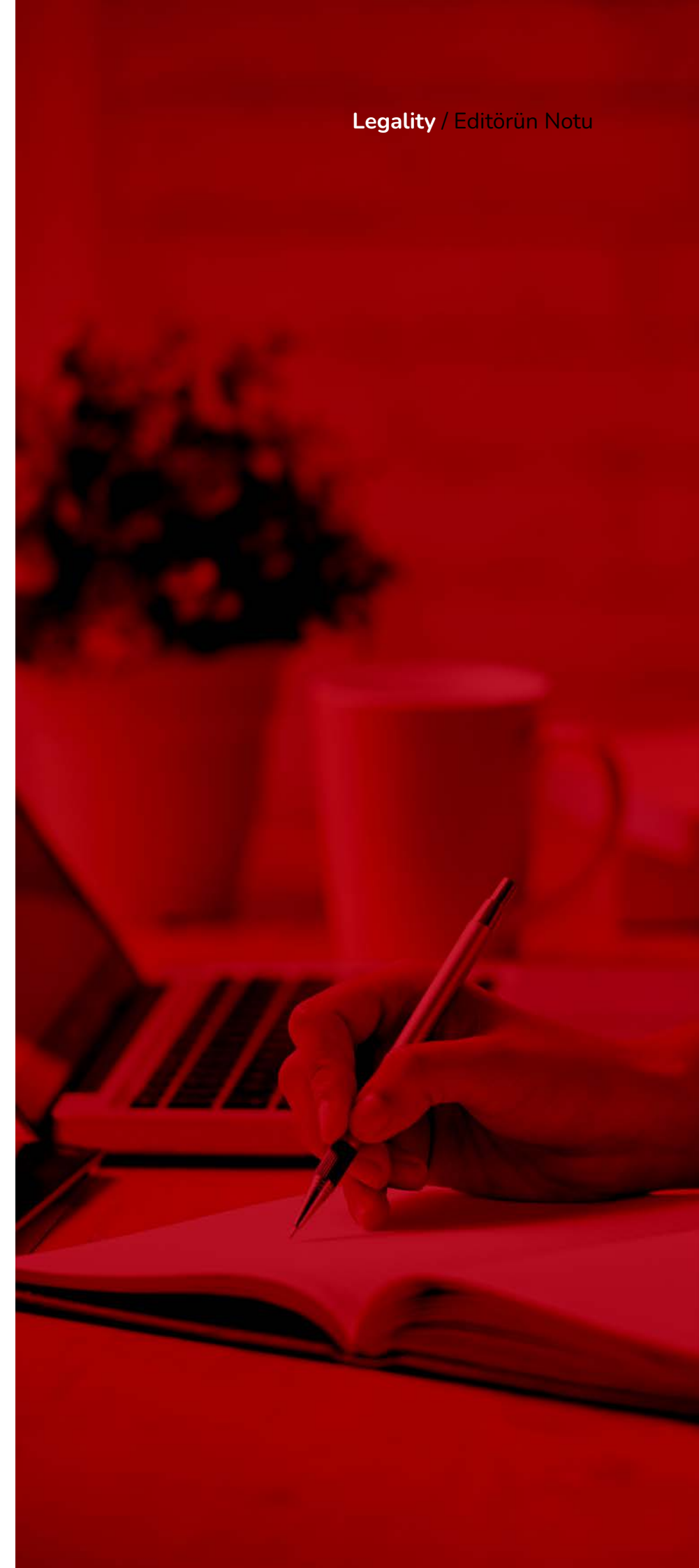
“Dünyaya Haberler” bölümümüzde ise ulusal ve uluslararası ilişkilere yönelik yönetmelik, karar, tebliğ, kanun, düzenleme ve değişiklikleri en güncel haliyle derliyoruz.

“Dünyadan Haberler”de küresel hadiseleri şeffaflık ilkesiyle ilginize sunuyoruz. Ekibimizin içinde yer aldığı gelişmeleri, etkinlik ve duyuruları ise “Şengün’den Haberler” başlığı altında duyuruyoruz.

Şengün Akademi’den ve Şengün & Partners Rekabet Hukuku Enstitüsü’nden başlıklarıyla, bültenimizde akademi ve enstitü odaklı içeriklere yer vermeyi sürdürüyoruz.

Keyifli okumalar dileriz,

İstanbul, 2026 - 3. Çeyrek
Şengün Grup



Makaleler



Makale

12. Yargı Paketi Düzenlemeleri

Kamuoyunda 12. Yargı Paketi ("Yargı Paketi") olarak anılan 7589 sayılı "Yargının Etkin ve Verimli İşlemesine Yönelik Bazı Kanunlarda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun", 16 Temmuz 2026 tarihinde Türkiye Büyük Millet Meclisi Genel Kurulunda kabul edilmiş ve 31 Temmuz 2026 tarihli Resmî Gazete'de yayımlanarak yürürlüğe girmiştir. Kanun ile ceza hukuku, ceza muhakemesi, infaz hukuku ve çeşitli özel kanunlarda önemli değişiklikler yapılmıştır.

Bu çalışma kapsamında 12. Yargı Paketi ile değişiklik yapılan kanunlar ayrı başlıklar altında incelenecek; her bir düzenlemenin amacı, önceki uygulamadan farkı ve uygulamaya muhtemel etkileri değerlendirilecektir.

I. 6100 Sayılı Hukuk Muhakemeleri Kanunu'nda ("HMK") Yapılan Değişiklikler

Yargı Paketi kapsamında Hukuk Muhakemeleri Kanunu'nda yıllardır öğretide ve uygulamada tartışılan belirsiz alacak davasına ilişkin düzenleme yeniden ele alınmış; bunun yanında elektronik duruşma uygulamaları ve yargılamanın hızlandırılmasına yönelik çeşitli usul hükümleri de değiştirilmiştir.

a. Belirsiz alacak davası yürürlükten kaldırılmıştır.

Yeni düzenlemeye ile belirsiz alacak davası yürürlükten kaldırılmıştır. Alacağın tamamının dava açılırken belirlenememesi durumunda davacı, kısmi alacak davası açabilecektir. Bu düzenlemeden önce belirsiz alacak davası olarak açılan ve görülen davalarda ise belirsiz alacak davaları ile ilgili hüküm uygulanmaya devam edilecektir.

b. Alacağın sadece bir kısmının dava edildiği durumlarda talep konusu, aynı davada bir defaya mahsus olmak üzere iddianın genişletilmesi yasağına tabi olmaksızın tahkikatın sona ermesine kadar artırılabilir. Zamanaşımı ise dava tarihinden itibaren kesilmiş sayılacaktır.

c. Kural olarak duruşmalar arasındaki sürenin üç aydan fazla olmayacağı düzenlenmiştir.

Düzenleme ile, duruşmalar arasında üç aydan fazla süre belirlenmeyecektir. Ancak bu durumun işin niteliği gereği bilirkişi incelemesinin uzaması veya istinabe yoluyla tahkikat işlemlerinin yürütülmesi gibi zorunlu hâllerde ancak hâkimin gerekçesini belirtmesi durumundan üç aydan fazla bir süre olarak belirlenebileceği belirtilmiştir.

d. Ses ve görüntü nakli yoluyla ("SEGBİS") bulundukları yerden duruşmaya katılanlardan ikrar, yeminin edası, davanın geri alınmasına muvafakat, davadan feragat, davayı kabul ile sulh olma hâlleri hariç olmak üzere, elle imza atılmasına ilişkin hükümler uygulanmayacaktır.

e. Kanun yolları maddesinde değişiklik yapılmıştır. Bu kapsamda birleştirme kararlarına karşı ayrı istinaf yolu açılmakta; kararın bağlayıcılığı kesinleşme şartına bağlanmaktadır.

Aynı yargı çevresinde yer alan aynı düzey ve sıfattaki hukuk mahkemelerinde görülmekte olan davalar yönünden verilen birleştirme kararına karşı sadece istinaf yoluna başvurulabileceği belirtilmiştir. Yine aynı maddede ilk derece mahkemelerince verilen ayırma kararlarına karşı istinaf yoluna; bölge adliye mahkemelerinin birleştirme ve ayırma kararları hakkında ise temyiz yoluna, ancak hükümle birlikte gidilebileceği düzenlenmiştir. Ayrıca bu hususun tek başına, bölge adliye mahkemesinde hükmün kaldırılarak esastan incelenme; Yargıtayda ise bozma sebebi teşkil etmediği düzenlenmiştir.

f. İstinaf başvurusunun kısmen veya tamamen kabul edilerek Bölge Adliye Mahkemesince yeniden esas hakkında verilen kararın kabul edilen ya da reddedilen kısmının, miktar veya değeri itibarıyla HMK'nın 341 inci maddenin ikinci fıkrasında düzenlenen parasal sınırın üzerinde olması halinde temyiz edilebileceği düzenlenmiştir.

Düzenleme istem temyiz sınırının altında kalan Bölge Adliye Mahkemesinin yeniden esas hakkında verdiği kararın, sadece yargılama gideri veya vekâlet ücretine ilişkin olması halinde bu karara karşı temyiz yoluna başvurulamayacağı da düzenlenmiştir.

II. 2577 Sayılı İdari Yargılama Usulü Kanununda (“İYUK”) Yapılan Değişiklikler

a. İstinaf kanun yolu incelemesinde ilk derece mahkemesi kararını kaldırması üzerine Bölge İdare Mahkemesince yeniden verdiği kararlar hakkında temyiz kanun yoluna başvurulabilecektir.

Ancak idare ve vergi mahkemelerinde tek hâkimle görülen davalar, Çiftçi Mallarının Korunması Hakkında Kanunu, sayılı Taşınmaz Mal Zilyedliğine Yapılan Tecavüzlerin Önlenmesi Hakkında Kanun, Yabancılar ve Uluslararası Koruma Kanununun uygulamasından kaynaklanan davalar gibi bazı davalar ve sadece vekâlet ücreti ve yargılama giderine ilişkin kararlar için temyize başvurulamayacaktır.

b. İstinaf mercii olan Bölge idare mahkemelerinin kararı kaldırmaksızın gerekçesini değiştirerek istinaf başvurusunu reddetme yetkisi düzenlenmiştir. Ayrıca Dosyanın ilk derece mahkemelerine iade sebepleri genişletilmiştir.

Bölge idare mahkemesi, ilk derece mahkemesinin kararına ilişkin yaptığı inceleme sonunda;

- Kararı hukuka uygun bulursa,
- Kararın sonucu hukuka uygun olmakla birlikte gösterilen gerekçeyi doğru bulmaz veya eksik bulursa kararın gerekçesini değiştirerek,
- Karardaki maddi yanlışlıkların düzeltilmesi mümkün ise gerekli düzeltmeyi yaparak istinaf başvurusunun reddine karar verecektir.

Bölge idare mahkemesi;

- İlk inceleme üzerine verilen kararlar ile usule ilişkin verilen diğer nihai kararlara karşı yapılan istinaf başvurusunu haklı bulması,
- Davaya görevsiz veya yetkisiz mahkeme yahut reddedilmiş veya yasaklanmış hâkim tarafından bakılmış olması,
- Dilekçenin reddine karar verilmesi gerekirken bu karar verilmeksizin dava hakkında karar verilmesi,
- Dosyanın eksik veya yanlış hasımla tekemmül ettirilerek karar verilmesi,
- Talep hakkında karar verilmemesi yahut eksik hükümle karar verilmesi,
- Keşif veya bilirkişi incelemesi yaptırılması gerektiği hâlde yaptırılmadan karar verilmesi,
- Duruşma yapılması gerektiği hâlde duruşma yapılmadan karar verilmesi,

hallerinde, istinaf başvurusunun kabulü ile ilk derece mahkemesi kararının kaldırılmasına ve dosyanın kararı veren mahkemeye gönderilmesine kesin olarak karar verilecektir.

Ancak bölge idare mahkemesi, (vi) ve (vii) bentlerindeki eksikliği kendisi gidererek karar verebilecektir. Bu fıkra da sayılan haller dışında kararın kaldırılarak dosyanın kararı veren mahkemeye gönderilmesine ise karar verilemeyecektir.

III. 2004 Sayılı İcra ve İflas Kanununda (“İİK”) Kanununda Yapılan Değişiklikler

a. Tüm maliklerin miras yoluyla edindikleri ve mirasçılar dışında üçüncü kişilerin mülkiyet hakkının bulunmadığı taşınmazlar bakımından ortaklığın satış suretiyle giderilmesine karar verilmesi hâlinde yapılacak açık artırmalarda birinci artırma sadece malik olan mirasçılar arasında yapılacaktır.

Bu uygulamanın sadece malik olan mirasçılar arasında yapılacak bu artırma usulü bir defaya mahsus olmak üzere uygulanacağı da düzenlenmiştir.

b. Elektronik satış portalında yapılacak satışlara ilişkin verilecek teklifler ve teminatlara istinaden yeni düzenlemeler getirilmiştir.

Elektronik satış portalında verilecek tekliflerin haczedilen malın muhammen kıymetinin yüzde ellisi, ortaklığın satış suretiyle giderilmesinde birinci artırmanın sadece malik olan mirasçılar arasında yapıldığı durumlarda muhammen kıymetin yüzde yüzü, ikinci artırmada ise muhammen kıymetin yüzde ellisi ile o malla güvence altına alınan ve satış isteyen alacağına rüçhanı olan alacakların toplamından hangisi fazla ise bu miktarı ve ayrıca bu miktara ilave olarak paraya çevirme



ve paylaşırma masraflarını geçmesi gerektiği düzenlenmiştir.

c. Satış talep eden ve artırmaya katılmak isteyen alacaklının, artırma süresinin bitiminden önceki son iş günü mesai bitimine kadar satışı yapan icra dairesine başvurusu hâlinde, alacağının teminatı karşılığı kısım için kendisinden teminat alınmayacaktır.

Ekolarak, Hazine'nin aç kartırmalarda teminat göstermekten muaf olduğu açıkça hükme bağlanmıştır.

d. İdare aleyhine hükmedilen alacaklar için icra takibinden önce idareye başvuru zorunluluğu getirilmiştir.



IV. 5271 Sayılı Ceza Muhakemesi Kanunu ("CMK") Değişiklikleri

a. Moleküler genetik inceleme sonuçlarının saklanması, imhası ve kullanımı hakkında düzenleme yapılmıştır.

Genetik inceleme sonuçları, kimlik bilgilerinden arındırılmış şekilde sisteme kaydedilir ve bir örneği dosyasında delil olarak saklanmak üzere soruşturma veya kovuşturma makamına gönderilir. Sisteme kaydedilen ve dosyada delil olarak saklanan bilgiler;

- i. Kovuşturmaya yer olmadığı kararına itiraz süresinin dolması, itirazın reddi, beraat veya ceza verilmesine yer olmadığı kararı verilip kesinleşmesi hâllerinde derhâl,
- ii. Diğer hallerde mahkeme kararının kesinleşmesinden itibaren yirmi yıl geçmesiyle Cumhuriyet savcısının huzurunda yok edilir ve bu husus dosyasında muhafaza edilmek üzere tutanağa geçirilir.

Bilgisi sisteme kaydedilen kişi bu süre içinde kişisel verinin saklanması gerektiren amacın ortadan kalkması veya haklı bir nedenin bulunması halinde hâkim veya mahkemeden bu bilgilerin silinmesini talep edebilecektir.

CMK madde 80 uyarınca sisteme kaydedilen bilgiler, yürütülmekte olan bir soruşturma veya kovuşturma kapsamında maddî gerçeğin ortaya çıkarılması amacıyla mahkeme, hâkim veya Cumhuriyet savcısı kararıyla kullanılabilir. Mahkeme veya hâkim kararlarına karşı itiraz yoluna; Cumhuriyet savcısının kararına karşı ise sulh ceza hâkimliğine başvurulabilecektir.

b. Hükmün açıklanması ve hükmün açıklanmasının geri bırakılması hususlarında düzenlemeye gidilmiştir.

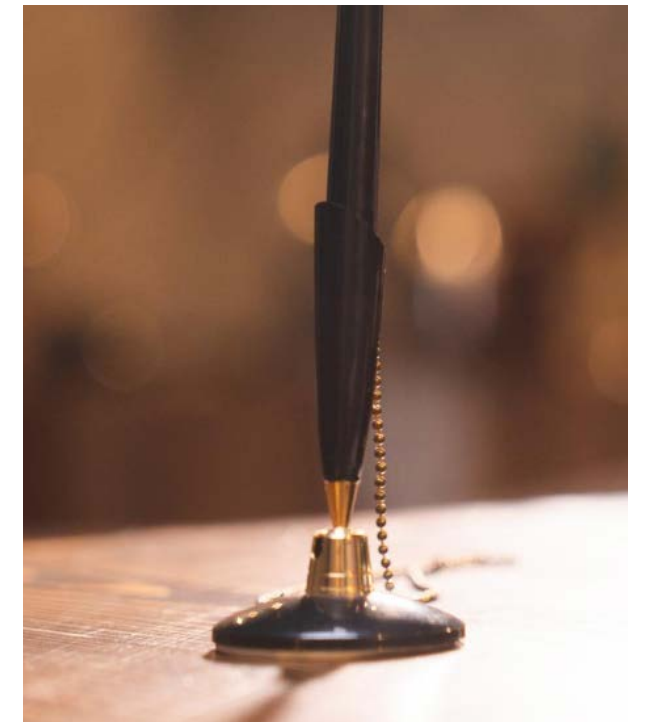
5271 sayılı Kanunun 231 inci maddesinin beş ila ondördüncü fıkraları aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir.

“(5) Sanığa yüklenen suçtan dolayı yapılan yargılama sonunda hükmolunan ceza, iki yıl veya daha az süreli hapis veya adli para cezası ise; mahkemece, hükmün açıklanmasının geri bırakılmasına karar verilebilir. Uzlaşmaya ilişkin hükümler saklıdır. Hükmün açıklanmasının geri bırakılması, müsadereye ilişkin hükümler hariç, kurulan hükmün sanık hakkında bir hukukî sonuç doğurmamasını ifade eder.

(6) Hükmün açıklanmasının geri bırakılmasına karar verilebilmesi için;

- a. Sanığın daha önce kasıtlı bir suçtan mahkûm olmamış bulunması,
- b. Mahkemece, sanığın kişilik özellikleri ile duruşmadaki tutum ve davranışları göz önünde bulundurularak yeniden suç işlemeyeceği hususunda kanaate varılması,
- c. Suçun işlenmesiyle mağdurun veya kamunun uğradığı zararın; aynen iade, suçtan önceki hâle getirme veya tazmin suretiyle tamamen giderilmesi gerekir.

(7) Açıklanmasının geri bırakılmasına karar verilen hükümde, mahkûm olunan hapis cezası ertelenemez ve kısa süreli olması hâlinde seçenek yaptırımlara çevrilemez.



(8) Hükmün açıklanmasının geri bırakılması kararının verilmesi hâlinde sanık, beş yıl süreyle denetim süresine tâbi tutulur. Denetim süresi içinde, kişi hakkında kasıtlı bir suç nedeniyle bir daha hükmün açıklanmasının geri bırakılmasına karar verilemez. Bu süre içinde bir yıldan fazla olmamak üzere mahkemenin belirleyeceği süreyle, sanığın denetimli serbestlik tedbiri olarak;

- Bir meslek veya sanat sahibi olmaması hâlinde, meslek veya sanat sahibi olmasını sağlamak amacıyla bir eğitim programına devam etmesine,
- Bir meslek veya sanat sahibi olması hâlinde, bir kamu kurumunda veya özel olarak aynı meslek veya sanatı icra eden bir başkasının gözetimi altında ücret karşılığında çalıştırılmasına,
- Belli yerlere gitmekten yasaklanmasına, belli yerlere devam etmek hususunda yükümlü kılınmasına ya da takdir edilecek başka yükümlülüğü yerine getirmesine, karar verilebilir. Denetim süresi içinde dava zamanaşımı durur.

(9) Altıncı fıkranın (c) bendinde belirtilen koşulu derhal yerine getiremediği takdirde; sanık hakkında mağdura veya kamuya verdiği zararı denetim süresince aylık taksitler hâlinde ödemek suretiyle tamamen gidermesi koşuluyla da hükmün

açıklanmasının geri bırakılması kararı verilebilir.

(10) Denetim süresi içinde kasten yeni bir suç işlenmediği ve denetimli serbestlik tedbirine ilişkin yükümlülükler uygun davranıldığı takdirde, açıklanması geri bırakılan hüküm ortadan kaldırılarak, davanın düşmesi kararı verilir.

(11) Denetim süresi içinde kasten yeni bir suç işlemesi veya denetimli serbestlik tedbirine ilişkin yükümlülükler aykırı davranması hâlinde, mahkeme hükmü açıklar. Ancak mahkeme, kendisine yüklenen yükümlülükleri yerine getiremeyen sanığın durumunu değerlendirerek; cezanın yarısına kadar belirleyeceği bir kısmının infaz edilmemesine ya da koşullarının varlığı hâlinde hükümdeki hapis cezasının ertelenmesine veya seçenek yaptırımlara çevrilmesine karar vererek yeni bir mahkûmiyet hükmü kurabilir. Açıklanan veya yeni kurulan hükme itiraz edilebilir. İtiraz mercii ancak bu fıkradaki koşullarla sınırlı olarak bir değerlendirme yapabilir.

c. Hükmün açıklanmasının geri bırakılması kararına karşı istinaf kanun yoluna; kararın ilk derece mahkemesi sıfatıyla Bölge Adliye Mahkemesi veya Yargıtay tarafından verilmesi hâlinde ise temyiz yoluna başvurulabilecektir.

d. Hükmün açıklanmasının geri bırakılması kararı, bunlara mahsus bir sisteme kaydedilecektir. Bu kayıtlar, ancak bir soruşturma veya kovuşturmayla bağlantılı olarak Cumhuriyet savcısı, hâkim veya mahkeme tarafından istenmesi hâlinde, bu maddede belirtilen amaç için kullanılacaktır.

e. İşkence ve eziyet suçları ile kamu görevlisinin görevi sebebiyle işlediği ve Anayasanın 17'nci maddesi kapsamında kötü muamele kabul edilebilecek suçlar hakkında HAGB kararı verilemeyecektir.

f. Kaçak sanık hakkında kovuşturma yapılabilir.. Ancak, daha önce sorgusu yapılmamış ise, mahkûmiyet ve ceza verilmesine yer olmadığı kararı verilemez. Güvenlik tedbirine karar verilmesi halinde kaçak sanık veya müdafii, savunma hakkının kullanılmak istendiğini belirterek yargılamanın yenilenmesini talep edilebilecektir.



V. 5237 Sayılı Türk Ceza Kanunu Değişiklikleri

a. Kamuoyunda “İban Mağdurları” olarak bilinen düzenleme yürürlüğe girmiştir.

Kendisine veya başkasına haksız bir menfaat sağlamak amacıyla kendisine veya başkasına ait banka veya kredi kartı gibi ödeme araçlarını ya da banka, aracı kurum, ödeme hizmeti sağlayıcıları veya kripto varlık hizmet sağlayıcıları nezdinde bulunan hesabın kullanılmasını sağlayan zorunlu bilgileri veya araçları başkasına vermek fiiliyle sınırlı olması halinde verilecek ceza yarı oranında indirileceği düzenlenmiştir.

VI. Diğer Kanun Düzenlemeleri

a. Kısıtlılara ait taşınır veya taşınmaz malların satışı, Ulusal Yargı Ağı Bilişim Sistemi (“UYAP”)’a entegre elektronik satış portalı üzerinden yapılabilecektir.

b. Destekten yoksun kalma ve çalışma gücü kaybı tazminatlarında faizin başlangıç tarihi yeniden düzenlenmiştir ve peşin ödemelerin mahsup usulü belirlenmektedir.

Çalışma gücünün azalmasından ya da yitirilmesinden doğan kayıplar ile ölenin desteğinden yoksun kalan kişilerin bu sebeple uğradıkları kayıplar nedeniyle, zarar görenin veya

destekte bulunan kişinin kazancının bilindiği döneme ilişkin hesaplanan tazminat miktarının toplamına haksız fiil veya zarar doğuran olayın meydana geldiği tarihten; zarar görenin veya destekte bulunan kişinin kazancının bilinemediği döneme ilişkin hesaplanan tazminat miktarının toplamına ise karar tarihinden itibaren kanuni faiz işletilir. Çalışma gücünün azalmasından ya da yitirilmesinden doğan kayıplar ile ölenin desteğinden yoksun kalan kişilerin bu sebeple uğradıkları kayıplara bağlı tazminatlar için ifa amacıyla tahkikat başlayıncaya kadar ödenen bedel, ödeme tarihine göre belirlenecek tazminat miktarından oransal olarak mahsup edilir.

c. Noter Evrak ve Defterlerin İncelenmesi Konusunda Düzenleme Yapılmıştır.

Yeni düzenlemeye göre noterlik evrak ve defterleri;

- i. Mahkemeler,
- ii. Sulh ceza hâkimlikleri,
- iii. Cumhuriyet başsavcılıkları,
- iv. Resmî daireler,

Konusu açıkça belirtilmek kaydıyla noterlikte soruşturma yapmaya yetkili kılınan kişiler tarafından incelenebilecektir.

Mahkeme, sulh ceza hâkimliği, Cumhuriyet başsavcılığı veya soruşturmaya yetkili kılınan resmî daire tarafından noterlik evrakının onaylı bir örneğinin istendiği durumlarda, noter istenilen evrakın aslını elektronik ortamda taramak ve güvenli elektronik imzayla imzalamak suretiyle oluşturduğu onaylı örneği ilgili mercie elektronik ortamda gönderebilecektir. Elektronik ortamda gönderme imkânı bulunmayan durumlarda evrakın aslına uygunluğunu onaylayarak onaylı örneği ilgili mercie gönderebilecektir.

d. Danıştay daire sayısının 10'a düşürmesi için öngörülen azami süre dört yıl daha uzatılmıştır. Danıştay meslek mensupları kadro sayısı azaltılması 23 Temmuz 2030'a kadar uygulanmayacaktır.

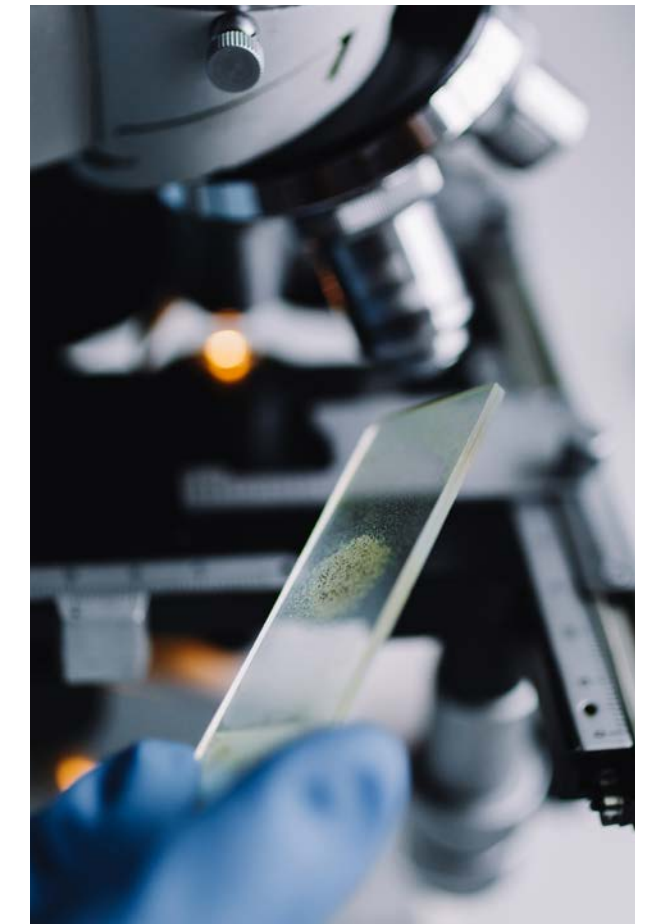


e. Düzenleyici işlemlere karşı açılanlar hariç, aşağıda sayılan davalar idare mahkemesi hâkimlerinden biri tarafından çözümleneceği düzenlenmiştir:

- i. Konusu dört yüz seksen altı bin Türk Lirasını aşmayan; idari işlemlere karşı açılan iptal davaları ve tam yargı davaları.
- ii. İlköğretim, ortaöğretim ve yükseköğretim öğrencileri hakkında tesis edilen uzaklaştırma ve ilişik kesme sonucunu doğuranlar hariç disiplin cezası ile sınıf geçme, not tespiti, yurt, kredi ve burs işlemlerine karşı açılan davalar.
- iii. Kamu görevlileri hakkında tesis edilen geçici görevlendirme, yolluk, lojman ve izin işlemlerine karşı açılan davalar.
- iv. Kamu görevlilerine verilen uyarma cezasına karşı açılan davalar.
- v. Mesleki faaliyeti geçici veya sürekli olarak engelleyenler hariç olmak üzere, kamu kurumu niteliğindeki meslek kuruluşlarının üyeleri hakkında verdiği disiplin cezalarına karşı açılan davalar.
- vi. 1/7/1976 tarihli ve 2022 sayılı 65 Yaşını Doldurmuş Muhtaç, Gücsüz ve Kimsesiz Türk Vatandaşlarına Aylık Bağlanması Hakkında Kanunun uygulanmasından doğan davalar.

f. Adli tıp ihtisas kurulu başkan ve üyeliklerine atanması hükümleri düzenlenmiştir.

Adli tıp ihtisas kurulu başkan ve üyeliklerine atanmak için en az tıpta veya diş hekimliğinde uzmanlık belgesi ya da alanında doktora derecesi almış olması düzenlenmiştir. Adli tıp ihtisas kurulu başkan ve üyeleri ile adli tıp grup başkanları ve adli tıp ihtisas dairesi başkanlarının görev süresi dört yıldır. Yeni atanan veya görevlendirilenler göreve başlayıncaya kadar süresi dolanların görevi devam edeceği düzenlenmiştir.



g. Sözleşmedışı borç ilişkilerinde yasal faiz oranı TCMB reeskont oranına endekslenmektedir.

11/1/2011 tarihli ve 6098 sayılı Türk Borçlar Kanunu ile 13/1/2011 tarihli ve 6102 sayılı Türk Ticaret Kanununa göre faiz ödenmesi gereken hallerde, miktarı sözleşme ile tespit edilmemişse bu ödeme yıllık, Türkiye Cumhuriyet Merkez Bankasının önceki yılın 31 Aralık günü kısa vadeli kredi işlemlerinde uyguladığı reeskont oranının yüzde sekseni üzerinden yapılacaktır.

Söz konusu reeskont oranı, 30 Haziran günü önceki yılın 31 Aralık günü uygulanan reeskont oranından beş puan veya daha çok farklı ise, yılın ikinci yarısında 30 Haziran günü belirlenen oranın yüzde sekseni geçerli olacaktır.

VII. Sonuç

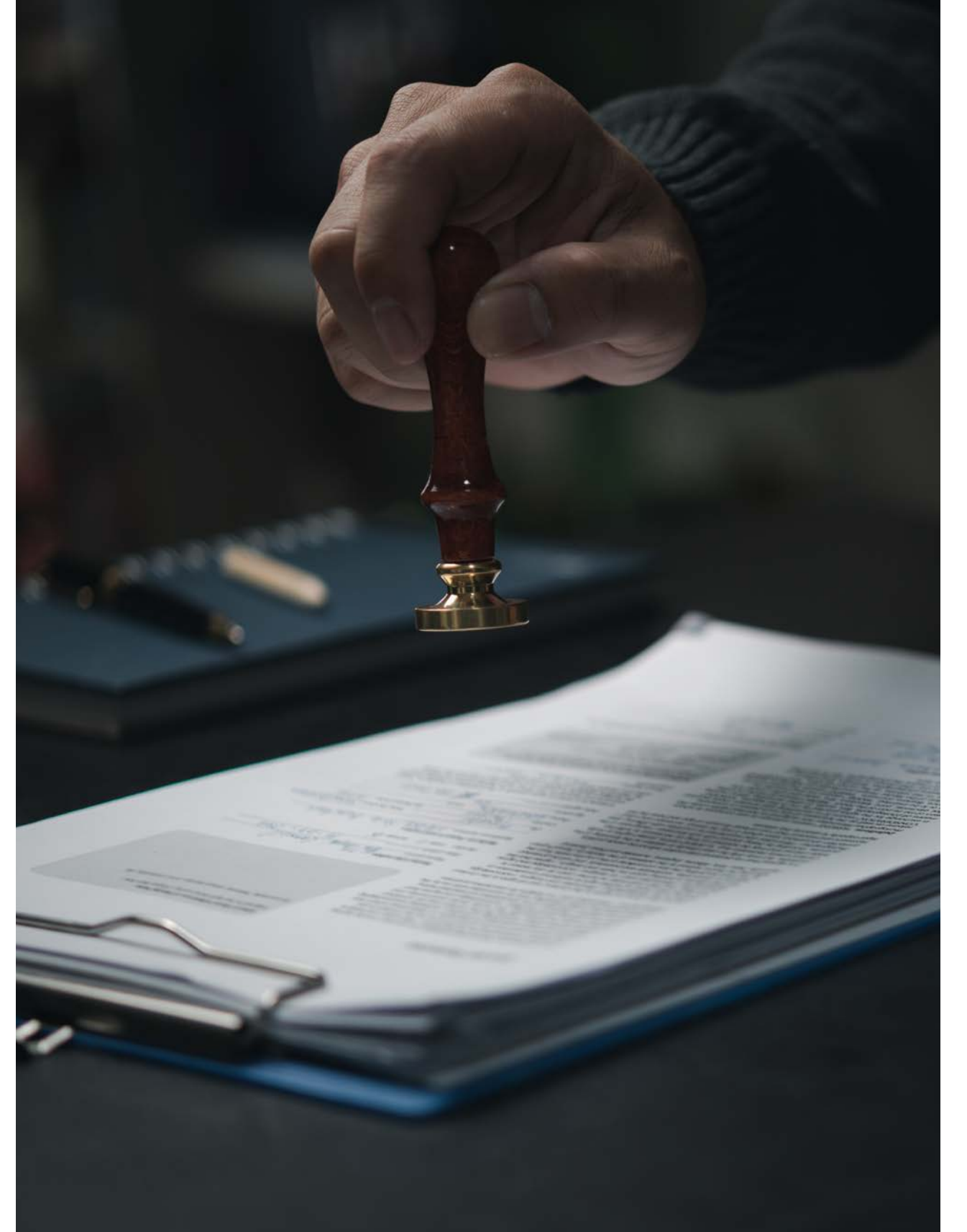
Kamuoyunda 12. Yargı Paketi olarak anılan 7589 sayılı “Yargının Etkin ve Verimli İşlemesine Yönelik Bazı Kanunlarda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun” 31 Temmuz 2026 tarihli Resmî Gazete’de yayımlanarak yürürlüğe girmiştir.

12.Yargı Paketi ile birlikte usul hukuku, icra ve iflas hukuku, ceza hukuku ile idari yargılama alanlarında önemli değişiklikler hayata geçirilmiştir. Özellikle belirsiz alacak davasının kaldırılması, kanun

yollarına ilişkin yeni düzenlemeler ve çeşitli usul hükümlerinde yapılan değişiklikler, yargılamaların daha etkin ve öngörülebilir şekilde yürütülmesini amaçlamaktadır. Ayrıca ceza muhakemesi, icra-iflas hukuku ve diğer özel kanunlarda yapılan düzenlemelerle uygulamada karşılaşılan bazı sorunların giderilmesi ve yargı süreçlerinin hızlandırılması hedeflenmiştir.

Söz konusu değişikliklerin önemli bir bölümü yürürlüğe girmiş olmakla birlikte, uygulamadaki etkileri yargı kararları etkisiyle zaman içerisinde şekillenecektir. Bu nedenle, özellikle dava stratejilerinin belirlenmesi, kanun yolu başvurularının değerlendirilmesi ve yeni usul kurallarının uygulanması bakımından mevzuattaki değişikliklerin yakından takip edilmesi önem arz etmektedir.

Kıdemli Av. Betül Önal Payze



Makale

Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmelik Değişikliği Kapsamında Reklamlarda Yeni Dönem

Giriş

Dijitalleşen çağda reklamcılık faaliyetleri de önemli ölçüde dönüşüm geçirmiştir. Geleneksel medyadaki reklamların tepedeki yerini artık kişiselleştirilmiş dijital reklamlar, sosyal medya etkileyicileri aracılığıyla yürütülen pazarlama faaliyetleri ve yapay zekâ teknolojileri kullanılarak oluşturulan ticari içerikler almaya başlamıştır. Sosyal medyadaki hızlı içerik tüketim eğilimi ve yapay zeka kullanımı ile birlikte tüketiciler çoğu zaman fark edilmesi güç ticari iletişim teknikleriyle karşı karşıya kalmış ve bu durum mevcut hukuki düzenlemelerin güncellenmesini gerekli kılmıştır.

Ticaret Bakanlığı tarafından hazırlanan Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliğinde Değişiklik Yapılmasına Dair Yönetmelik, 1 Temmuz 2026 tarihli ve 33297 sayılı Resmi Gazete’de yayımlanmış; düzenlemelerin büyük bölümü 1 Ağustos 2026’da yürürlüğe girmiştir. Değişikliklerin odağında medya etkileyicilerinin ticari iletişim faaliyetleri, yapay zekâ ile üretilen reklam içerikleri, çevresel beyanlar, tüketici değerlendirmeleri, indirimli satış reklamları ve yasa dışı şans oyunlarına ilişkin reklamlar yer almaktadır.



Değişikliklerin önemli bir kısmı yeni kural getirmekten çok, Reklam Kurulu’nun son yıllarda yayımladığı sektörel kılavuzlarda (Sosyal Medya Etkileyicileri Kılavuzu, Çevresel Beyanlar Kılavuzu, İndirimli Satış Reklamları Kılavuzu, Tüketici Değerlendirmeleri Kılavuzu) yer alan ilkeleri doğrudan yönetmelik metnine taşımaktadır. Böylece daha önce idari uygulama niteliğindeki kurallar açık normatif dayanağa kavuşmuştur.

Değişiklik, yalnızca reklam verenleri değil; e-ticaret platformlarını, sosyal medya ajanslarını, içerik üreticilerini ve medya kuruluşlarını da kapsayan geniş bir uyum yükümlülüğü doğurmaktadır.

I. Yönetmelik Değişikliğinin Arka Planı

Reklamlara ilişkin temel düzenlemeler 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun’un 61-63. maddeleri ile bu Kanuna dayanan Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği’nde yer almaktadır. Yönetmeliğin amacı, reklam veren, ajans ve mecra kuruluşlarının uyacağı esasları belirlemek ve tüketicileri aldatıcı reklamlara karşı korumaktır.

Reklam hukukunun temel ilkelerinde uzun yıllardır önemli bir değişiklik bulunmamaktadır. Ticari reklamların doğru ve dürüst olması, tüketiciyi yanıltmaması, ortalama tüketicinin ekonomik davranışını yanıltıcı şekilde etkilememesi, ispat edilemeyecek iddialara yer vermemesi ve haksız rekabete yol açmaması hâlen reklam hukukunun temelini oluşturmaktadır. Reklam Kurulu kararları incelendiğinde de idari yaptırımların büyük ölçüde bu temel ilkelerin ihlal edildiği durumlarda uygulandığı görülmektedir.

Ancak reklamcılığın niteliği değişmiş; sosyal medya içerikleri, çevrim içi tüketici yorumları, kişiselleştirilmiş öneriler ve yapay zekâ görselleri satın alma kararlarını doğrudan etkiler hâle gelmiştir. Reklam ile kullanıcı tarafından oluşturulan içerik arasındaki sınırın giderek belirsizleşmesi, mevcut

düzenlemelerin dijital reklamcılık bakımından yeterliliğini tartışmalı hâle getirmiştir. Reklam Kurulu'nun bu alanda yayımladığı kılavuzların bağlayıcılığı doktrinde tartışmalı olduğundan, 2026 değişikliğiyle bu ilkeler doğrudan yönetmelik metnine aktarılmıştır.

II. Yönetmelik ile Getirilen Başlıca Yenilikler

A. Hedefli Reklamcılık ve Şeffaflık Yükümlülüğü

Yönetmelikle ilk kez hedefli reklamcılık açıkça düzenlenmiştir. Kişiselleştirilmiş, hedefli reklam gösterilmesi hâlinde, tüketicinin reklamın hangi temel parametrelere göre sunulduğunu anlayabileceği açıklamaların yapılması ve kullanılan kriterlerin değiştirilebilmesine veya sınırlandırılabilmesine imkân tanınması öngörülmektedir. Yönetmelik değişikliğiyle birlikte, hedefli reklam uygulamalarında tüketicinin bilgilendirilmesine yönelik yükümlülükler açık biçimde düzenlenmiştir. Buna göre, hedefli reklam gösterilmesi hâlinde tüketicinin reklamın hangi temel parametreler esas alınarak sunulduğunu anlayabileceği açıklamaların yapılması ve kullanılan kriterlerin gerektiğinde değiştirilebilmesine veya sınırlandırılabilmesine imkân tanınması öngörülmektedir. Böylece reklamın yalnızca içeriğinin

değil, reklamın tüketiciye ulaşma yönteminin de hukuki denetime tabi olduğu açıkça ortaya konulmuştur. Bu yaklaşım, dijital reklamcılıkta şeffaflığın artırılmasını ve tüketicinin ekonomik davranışını etkileyen algoritmik süreçler hakkında asgari düzeyde bilgi sahibi olmasını amaçlamaktadır.

Söz konusu düzenleme aynı zamanda kişisel verilerin korunmasına ilişkin yükümlülüklerden bağımsız olarak değerlendirilmelidir. Başka bir ifadeyle, reklam faaliyetinin 6698 sayılı Kişisel Verilerin Korunması Kanunu bakımından hukuka uygun şekilde yürütülmesi, reklam hukukundan kaynaklanan şeffaflık yükümlülüklerinin yerine getirildiği anlamına gelmemektedir. Reklam verenlerin hem veri işleme faaliyetleri bakımından KVKK hükümlerini hem de ticari iletişim bakımından reklam mevzuatını birlikte değerlendirmeleri gerekecektir.

Bu yönüyle değişiklik, Avrupa Birliği'nin özellikle Dijital Hizmetler Tüzüğü (Digital Services Act) kapsamında benimsediği reklam şeffaflığı yaklaşımıyla da paralellik göstermektedir. Her ne kadar Türk mevzuatı doğrudan Avrupa Birliği düzenlemelerini benimsemese de, dijital platformların faaliyetlerine ilişkin şeffaflık beklentisinin benzer yönde geliştiği görülmektedir.

B. Çocuklara Yönelik Hedefli Reklamlara İlişkin Düzenleme

Yönetmelik değişikliğinde tüketicinin korunmasına ilişkin en dikkat çekici düzenlemelerden biri çocuklara yönelik hedefli reklam uygulamalarına ilişkindir. Çocukların ticari mesajları yetişkinlere kıyasla daha sınırlı biçimde değerlendirebildiği ve reklamların yönlendirici etkisine daha açık olduğu kabul edilmekle birlikte çocuklara yönelik kişisel verilere dayalı profillemeye yapılması suretiyle hedefli reklam gösterilmesi yasaklanmıştır.

Bu düzenlemenin özellikle sosyal medya platformları, mobil uygulamalar ve çevrim içi oyun hizmetleri bakımından önemli sonuçlar doğurması beklenmektedir. Çocuk kullanıcıların davranışsal verilerine dayalı reklam modellerinin sınırlandırılması, platformların reklam altyapılarında teknik uyum süreçlerini de beraberinde getirecektir.

C. Tüketici Değerlendirmelerine İlişkin Yeni Yaklaşım

Reklam Kurulu, gerçeği yansıtmayan veya doğrulanmamış tüketici yorumlarının kullanılmasını aldatıcı ticari uygulama saymaktaydı; bu yaklaşım artık yönetmelik hükmü haline gelmiştir. Yayımlanan değerlendirmelerin gerçekten ürünü satın alan/kullanan kişilerce oluşturulduğunun teyidi için gerekli tedbirlerin alınması gerekmektedir. Denetim alanına giren başlıca uygulamalar:

- Satın alma yapmamış kişilere yorum yazdırılması
- Çalışanların tüketici gibi değerlendirme paylaşması
- Yapay olarak olumlu yorum üretilmesi
- Olumsuz değerlendirmelerin sistematik filtrelenmesi olarak sayılmıştır.

Özellikle çevrim içi pazar yerleri bakımından bu değişiklik önemli sonuçlar doğuracaktır. Platformların yalnızca yorumlara yer vermesi yeterli görülmeyecek; aynı zamanda yorumların güvenilirliğini sağlayacak doğrulama mekanizmalarını da oluşturması beklenmektedir.

D. Çevresel Beyanlar ve Greenwashing ile Mücadele

Son yıllarda sürdürülebilirlik kavramının ticari hayatta önem kazanmasıyla birlikte birçok işletme ürünlerini çevre dostu, karbon nötr, geri dönüştürülebilir veya doğaya zarar vermeyen ürünler olarak tanıtmaya başlamıştır. Literatürde bu durum yaygın olarak greenwashing yani yeşil aklama olarak ifade edilmektedir.

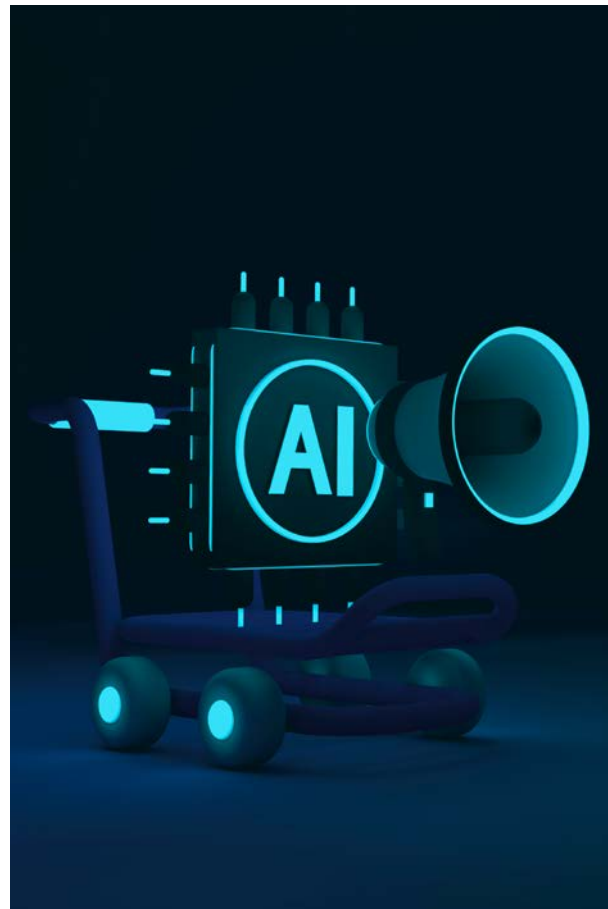
Reklam Kurulu, özellikle Çevreye İlişkin Beyanlar İçeren Reklamlar Hakkında Kılavuz sonrasında verdiği kararlarda, çevresel iddiaların somut ve doğrulanabilir bilgilerle desteklenmesi gerektiğini istikrarlı şekilde vurgulamıştır. Yönetmelik değişikliğiyle birlikte bu yaklaşım doğrudan mevzuata yansıtılmıştır.

E. Yapay Zekâ Destekli Reklam İçeriklerine İlişkin Düzenlemeler

Görsel, ses ve video içeriklerinin yapay zekâ araçlarıyla gerçeğe oldukça yakın biçimde oluşturulabilmesi, reklamların tüketiciler üzerindeki ikna gücünü artırırken; içeriklerin doğruluğu, şeffaflığı ve yanıltıcılık riski bakımından yeni hukuki değerlendirmeleri zorunlu kılmıştır.

Yönetmelik yapay zekâ kullanımını yasaklamamakta, ancak tüketiciyi yanıltacak kullanımın önüne geçmeyi amaçlamaktadır. İçeriğin

hukuka uygunluğu, kullanılan teknolojiden değil reklamın tüketicide yarattığı algıdan hareketle değerlendirilecektir. Reklamın yapay zekâ ile hazırlanmış olması, reklam vereni 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun'dan doğan sorumluluktan kurtarmaz. Ürünün sahip olmadığı özellikleri gösteren yapay zekâ görselleri, gerçek performansı yansıtmayan videolar veya var olmayan kullanıcı deneyimlerinin yapay zekâyla üretilmesi reklamı aldatıcı hâle getirebilir. Şirketlerin, yayın öncesi hukuki uygunluk denetimi yapacak iç kontrol mekanizmaları kurması gereklidir.



F. İndirimli Satış Reklamlarına İlişkin Düzenlemeler

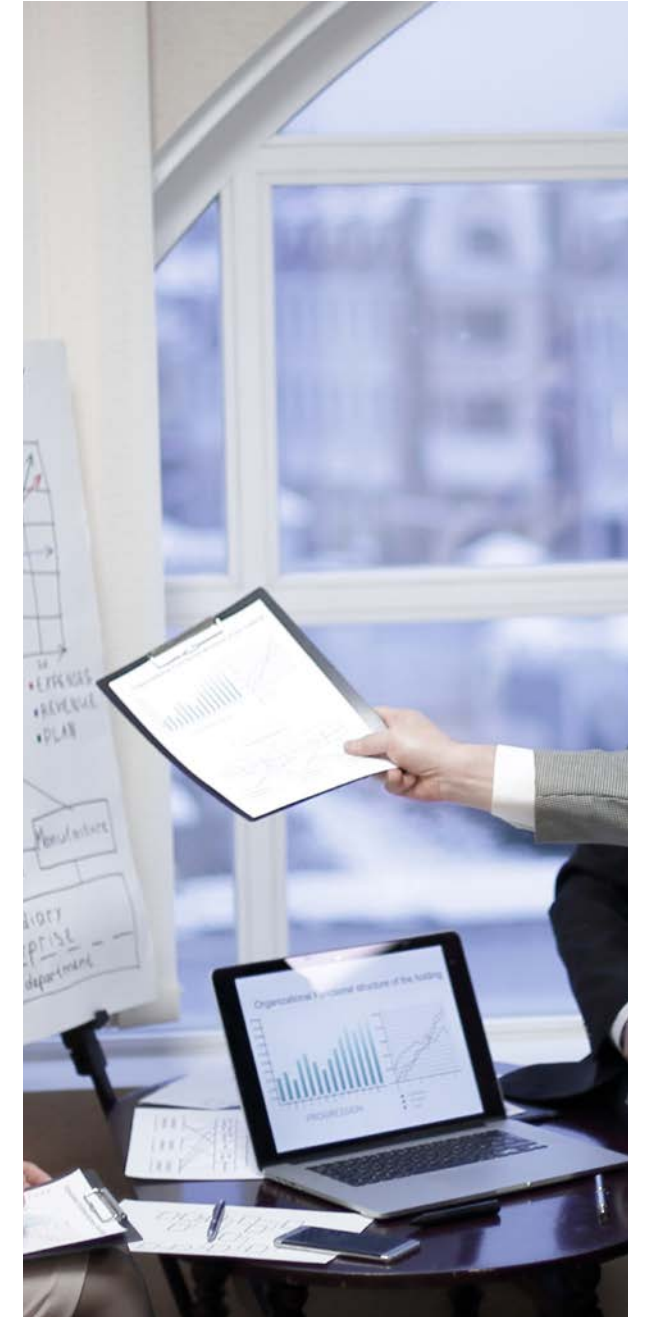
İndirim kampanyaları, Reklam Kurulu'nun en yoğun denetim yaptığı alanlardan biri olmayı sürdürmektedir. Özellikle gerçekte uygulanmayan yüksek indirim oranlarının ilan edilmesi, kısa süre önce artırılan fiyatlar üzerinden indirim yapılmış izlenimi verilmesi veya kampanya koşullarının tüketicinin kolayca göremeyeceği şekilde sunulması, Kurul kararlarında sıklıkla hukuka aykırı bulunmuştur.

Yönetmelik, bu ilkeleri açık çerçeveye kavuşturmuştur: indirim oranının gerçeği yansıtması, karşılaştırma fiyatının mevzuata uygun belirlenmesi, stok sınırı ve kampanya süresi gibi bilgilerin açıkça sunulması gerekir. “Sepette indirim”, “yüzde yetmiş varan indirim”, “son gün” gibi ifadelerin somut koşullarla desteklenmemesi idari yaptırım riski taşımaktadır.

G. Reklam Verenler Bakımından Uyum Sürecinin Önemi

Denetim artık yalnızca reklam içeriğiyle sınırlı değildir; reklamın hazırlanma yöntemi, kullanılan algoritmalar, tüketici değerlendirmelerinin doğrulanması ve çevresel iddiaların ispatı da denetim kapsamına girmiştir. Şirketlerin hukuk, uyum, bilgi teknolojileri, veri koruma ve kurumsal

iletişim ekiplerini kapsayan bütüncül bir uyum süreci kurması, dış hizmet sağlayıcılarla yapılan sözleşmeleri gözden geçirmesi gerekmektedir. Reklam Kurulu kararlarında sorumluluk yalnızca reklam verenle sınırlı tutulmamakta; reklam ajansları ve mecra kuruluşları da sorumlu tutulabilmektedir.



III. Reklam Kurulu ve RTÜK Uygulamaları Bakımından Değerlendirme

Yönetmelik değişikliğinin uygulamadaki etkisi yine de büyük ölçüde Reklam Kurulu kararlarıyla şekillenecektir. Nitekim Kurul, 6502 sayılı Kanun kapsamında ticari reklamların hukuka uygunluğunu denetlemek, gerektiğinde reklamın durdurulmasına veya idari para cezası uygulanmasına karar vermekle görevli idari otoritedir. Son yıllarda dijital reklamcılık, influencer pazarlaması, tüketici yorumları ve çevresel beyanlara ilişkin kararların sayısı artmıştır.

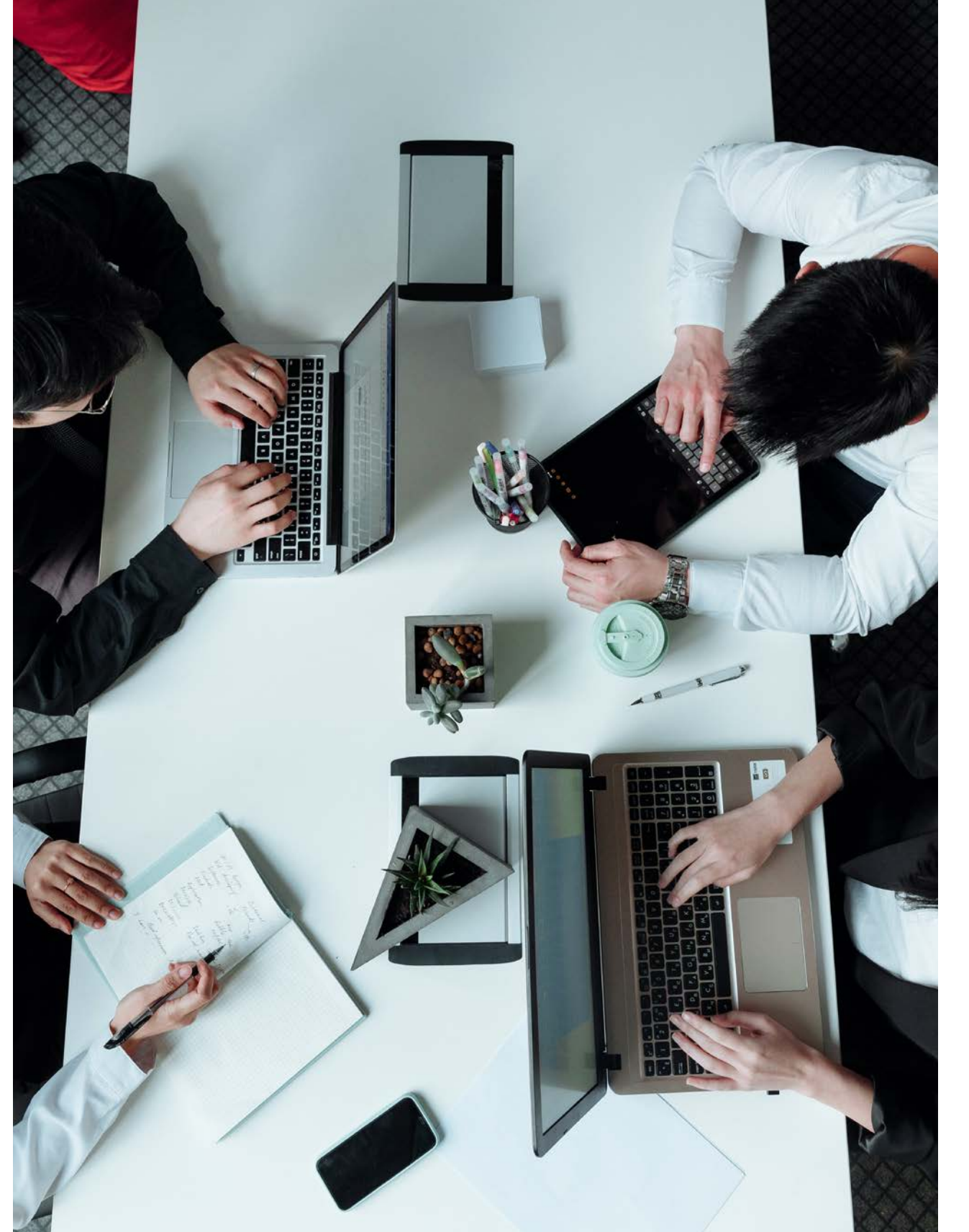
Öte yandan, radyo ve televizyon yayın hizmetleri bakımından 6112 sayılı Radyo ve Televizyonların Kuruluş ve Yayın Hizmetleri Hakkında Kanun çerçevesinde RTÜK'ün denetim yetkisi devam etmektedir. Her ne kadar RTÜK ile Reklam Kurulu farklı mevzuatlara dayanarak faaliyet gösterse de, ticari iletişim bakımından her iki kurumun tüketicinin ve izleyicinin korunmasına yönelik ortak bir yaklaşım benimsediği görülmektedir. Örtülü reklam, sponsorluk ve tele-alışveriş gibi uygulamalarda yayıncı kuruluşların hem Reklam Kurulu hem RTÜK mevzuatını birlikte gözetmesi gerekir.

Sonuç

Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği'nde yapılan son değişiklikler, dijitalleşen ticari hayatın ihtiyaçlarına adapte olmayı amaçlamaktadır. Hedefli reklamcılık, tüketici değerlendirmeleri, çevresel beyanlar, yapay zekâ destekli içerikler ve indirimli satış reklamlarına ilişkin düzenlemelerin ortak amacı tüketicinin doğru ve şeffaf şekilde bilgilendirilmesini sağlamaktır.

Önümüzdeki dönemde Reklam Kurulu kararlarının, özellikle yapay zekâ destekli kampanyalar ve algoritmik hedefleme sistemleri bakımından yeni hükümlerin kapsamını somutlaştırması beklenmektedir. İşletmelerin reklam içeriklerini değil, reklamın hazırlanma ve sunulma süreçlerini de hukuki uygunluk açısından yeniden değerlendirmesi; pazarlama, hukuk, uyum ve veri koruma ekipleri arasında koordineli denetim kurması, idari yaptırım riskini azaltacaktır.

Av. Ayça Buse Kendir



Makale

Akıllı Terminallerde Algoritmik Sorumluluk: Yapay Zekâ Destekli Vinç ve Elleçleme Sistemlerinde Hasar Durumu

vinçlerle entegre çalışan Yapay Zekâ Tabanlı Kestirimci Bakım Projesi'dir. Bu teknolojik yatırımlar operasyonel verimliliği ve sürekliliği artırsa da beraberinde çok ciddi hukuki riskler getirmektedir.

1. Giriş

Deniz taşımacılığı ve liman operasyonlarında “akıllı liman” dönüşümü, rıhtımdaki elleçleme faaliyetlerini insan kontrolünden çıkarıp siber-fiziksel sistemlere emanet etmektedir. Geleneksel limanların yerini alan bu yeni nesil terminallerde, otonom rıhtım vinçleri, otomatik istifleme vinçleri ve otonom yönlendirmeli araçlar (insan kontrolüne gerek duymadan, yapay zekâ, sensör ve kamera sistemleri yardımıyla yükleri kendi kendine kaldırıp taşıyan akıllı vinç/ araç sistemleri), liman sahası içinde kesintisiz ve entegre bir biçimde çalışmaktadır. Türkiye’de de bunun en somut örneği ise, İsdemir Limanı’nda devreye alınan yapay zekâ destekli kepçeli gemi boşaltma vinçleri ve bu



Deniz ticareti ve borçlar hukuku sorumluluk rejimleri, tarihsel olarak insan iradesine, eylemlerine ve bu eylemlerden doğan subjektif kusur sorumluluğuna dayanacak şekilde kurgulanmıştır. Klasik bir liman kazasında vinç operatörünün dikkatsizliği sonucu bir konteynerin düşmesi halinde, kusur ve adam çalıştırmanın sorumluluğu hükümleri çerçevesinde uyuşmazlığın çözümü görece kolaydır. Ancak karar alma yetkisinin insandan otonom sistemlere ve Terminal Operasyon Sistemlerine devredildiği durumlarda, ortada hukuken cezalandırılacak veya kusur izafe edilecek “fiziksel bir insan fail” kalmamaktadır.

Bu çalışmanın amacı, insan kontrolünün asgari düzeye indiği akıllı terminallerde, algoritmik hatalar sonucu meydana gelen gemi, kargo veya liman tesisi hasarlarında sorumluluğun, liman işleticisi, donatan ve yazılım geliştirici üçgeninde nasıl dağıtılabileceğini Türk ve uluslararası deniz ticareti hukuku çerçevesinde analiz etmek ve uygulamaya yönelik çözüm önerileri sunmaktır.



2. Liman İşleticisinin Sözleşmesel ve Haksız Fiil Sorumluluğu

Liman işleticisi (terminal operator) ile gemi ilgilileri veya taşıyanlar arasındaki hukuki ilişki, doktrinde liman hizmet sözleşmesi olarak adlandırılan karma nitelikli bir akde dayanmaktadır. Bu sözleşme, bünyesinde yükleme/boşaltma edimlerine ilişkin eser sözleşmesi (6098 Sayılı Türk Borçlar Kanunu [“TBK”] m. 470) ile liman sahasında geçici depolamayı kapsayan saklama sözleşmesi (TBK m. 561) unsurlarını bir arada barındırmaktadır. Yapay zekâ destekli bir rıhtım vincinin hatalı bir eylemle gemiye veya üzerindeki konteynerlere zarar vermesi halinde, liman işleticisinin sorumluluğu hem akdi hem de haksız fiil (TBK m. 49) temellerine dayanmaktadır.

Bu tip siber-fiziksel kazalarda otonom sistemlerin hukuki niteliği konusunda doktrinde iki temel yaklaşım tartışılmaktadır:

- Bunlardan biri TBK m. 116 Kapsamında “Yardımcı Kişi” Yaklaşımıdır. Geleneksel görüş, borcun ifasında kullanılan otonom yazılımların ve algoritmaların birer “yardımcı kişi” (ifa yardımcısı) olarak kabul edilmesi gerektiğini savunmaktadır. Ancak TBK m. 116, hakehliyetibulunan gerçekteveya tüzel kişilerin fiillerini düzenlediğinden, otonom bir yazılımın veya algoritmanın doğrudan “kişi” olarak nitelendirilmesi hukuken mümkün değildir.

- Diğeri ise TBK m. 66/III Kapsamında “İşletme Tehlikesi ve İş Aracı” Yaklaşımıdır. Sorumluluk hukukundaki modern eğilim, bu sistemleri bağımsız bir ifa yardımcısı olarak değil, liman işletmesinin faaliyetlerini yürüttüğü yüksek riskli birer “iş aracı” ve “işletme tehlikesi” olarak kabul etmektedir. Bu doğrultuda liman işleticisi, siber-fiziksel sistemleri operasyonuna dahil ederek oluşturduğu tehlike nedeniyle TBK m. 66/III uyarınca ağırlaştırılmış adam çalıştırmanın sorumluluğu altında tutulmalıdır.

Liman işleticisi, TBK m. 66/II uyarınca, “işin gerektirdiği özeni gösterdiğini” veya “özen gösterseydi dahi zararın önlenemeyeceğini” ispat ederek

özen ispatı denilen kurtuluş kanıtı getirebilir. Ancak tahmin edileceği üzere akıllı bir limanda bu özen ispatının sınırları oldukça ağırdır. Zira işleticinin en hafif şekli ile, otonom vincin yazılım güncellemelerinin zamanında yapıldığını, siber güvenlik protokollerinin eksiksiz uygulandığını, kestirimci bakım kapsamında sensörlerin periyodik denetlendiğini ve uzaktan operasyon merkezindeki görevlilerin yeterli eğitime sahip olduğunu ispat etmek zorunda olduğu söylenebilir. Eğer işletme organizasyonunda bu siber-fiziksel özen standartlarında bir organizasyon kusuru tespit edilirse, kurtuluş kanıtı getirilmesi de mümkün olamayacaktır.



3. Algoritma Kusuru ve Üretici / Yazılım Sağlayıcı Sorumluluğu

Otonom vinç hasarlarının arkasında genellikle operasyonel bir insan ihmali değil, algoritmanın derin öğrenme süreçlerindeki kodlama hataları, veri seti sapmaları veya sensörlerin donanımsal körlükleri yer almaktadır. Örneğin, güneş yansıması nedeniyle sensörün derinliği hatalı algılaması ve vincin konteyneri gemi ambar kapağına çarparak parçalaması durumunda, olayın klasik bir haksız fiil kusuru olmaktan çıkıp bir “Ürün Kusuru” niteliği kazanacağı söylenebilmektedir.

Bu bakımdan yazılımın tek başına borçlar hukuku anlamında bir “ürün” sayılıp sayılmayacağı tartışmalı olsa da siber-fiziksel sistem sağlayıcılarının kusursuz ürün sorumluluğu ilkeleri uyarınca sorumlu tutulması kaçınılmazdır. Zarara doğrudan yazılımsal veya donanımsal bir tasarım hatasının yol açması halinde, üçüncü kişilere (kargo ilgisine veya donatana) karşı ilk aşamada sorumlu olan liman işleticisi, sistemi tedarik eden üreticiye veya yapay zekâ geliştiricisine rücu edebilir. Bu rücu davası, taraflar arasındaki tedarik veya lisans sözleşmesine (TBK m. 112 vd. akdi sorumluluk) dayanmaktadır. Yazılım tedarikçilerinin sözleşmelere koyduğu geniş kapsamlı sorumsuzluk klostların ise, TBK m. 115 uyarınca ağır ihmal veya kasıt halinde kesin olarak hükümsüz sayılabileceği de göz önünde bulundurulmalıdır.

Algoritmik sistemlerin dahil olduğu hasarlarda illiyet bağının şartları da kusur ve sorumluluk tayini bakımından büyük önem taşımaktadır.

- **Mücbir Sebep:** Olağanüstü doğa olayları (tsunami, aşırı fırtına vb.) nedeniyle sensörlerin işlevini bütünüyle yitirmesi durumunda illiyet bağının kesilmesi durumu gündeme gelebilecektir.

- **Siber Saldırıları:** Dışarıdan gerçekleştirilen kötü niyetli bir siber müdahale, illiyet bağını kesen üçüncü kişi fiili olarak kabul edilecektir. Tabi burada liman işleticisinin en üst düzey siber güvenlik önlemlerini alıp almadığının ispatı da önemlidir.

- **Öngörülemeyen Yazılım Sapmaları:** Yapay zekânın öğrenme süreçlerinde öngörülemeyen otonom bir eylem veya sapma gerçekleştirmesi durumunda, eğer uzaktan operatör tüm izleme ve müdahale protokollerine tam olarak uymuş ise, insan unsurlarının kusurundan söz edilemeyecektir. Bu durumda illiyet bağının, liman işleticisinin organizasyonel kusurundan çıkıp siber-fiziksel sistemin kendi yapısı gereği ürettiği “teknolojik/siber risk alanına” kayacağı sonucuna ulaşılabilecektir. Dolayısıyla sorumluluk, klasik haksız fiil kusuruna göre değil, sistemi üreten veya lisanslayan teknoloji şirketine karşı ayıplı ürün/

tasarım kusuru çerçevesinde üretici sorumluluğuna veya sözleşmesel rücu ilişkisine dayanabilecektir.

4. Deniz Hukuku ve Sigorta Boyutu

Akıllı limanda meydana gelen bir kazada (örneğin otonom vincinin gemiye veya yüke zarar vermesi durumunda) kargo ilgilisi, taşıyan ve liman işleticisi arasında üç yönlü bir hukuki ihtilaf doğmaktadır. Kargo ilgilisi, konşimentodan doğan haklarına dayanarak uluslararası konşimento rejimlerinin Türk Hukuku'ndaki karşılığı olan 6102 Sayılı Türk Ticaret Kanunu ("TTK") m. 1178'in taşıyana yüklediği "yüke özen gösterme borcu" gerekçesiyle taşıyana karşı yüke özen borcunun ihlali (TTK m. 1178) gerekçesiyle tazminat davası açabilmektedir.

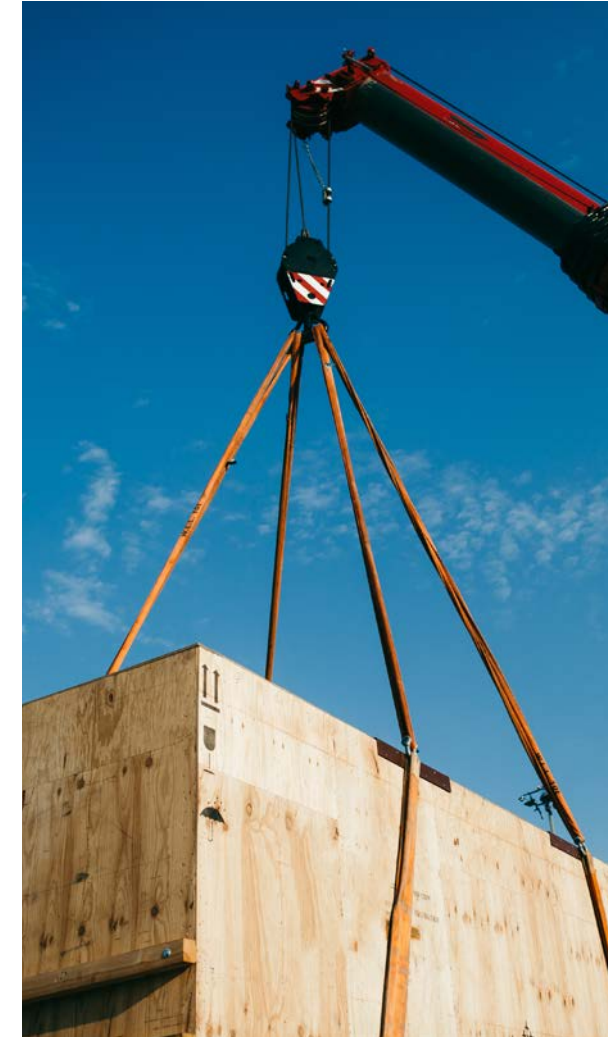


4.1. Teknik Kusur - Ticari Kusur Sınırı ve Kargo Alacakları

Taşıyanın, bu hasarın otonom rıhtım vincinin hatasından kaynaklandığını ileri sürerek Hague-Visby Kuralları (Art. IV Rule 2/a) ile bunlardan esinlenerek Türk Hukuku'na aktarılan TTK m. 1180 anlamında bir "teknik kusur" (geminin sevkine veya başkaca teknik yönetimine ilişkin kusur) savunması yapması mümkün değildir. Zira deniz ticareti hukuku içtihatlarında, yükleme, istif ve tahliye operasyonları sırasında meydana gelen hasarlar geminin sevkine değil, doğrudan "ticari kusura" girmektedir ve taşıyan bu savunmaya sığınarak sorumluluktan kurtulamayacaktır. Tereddüt halinde ise zararın teknik kusurdan kaynaklanmadığı karinesi (TTK m. 1180/2) geçerli olabilecektir. Rotterdam Kuralları'nın uygulandığı senaryolarda ise, liman otonom elleçleme işleticileri "Deniz Ticari Edim Yardımcısı" sıfatıyla konşimento sahiplerine karşı taşıyanla birlikte müteselsilen sorumlu tutulmaktadır. Bu karmaşık sorumluluk ağında siber-delil tespiti elbette hayati önem taşımaktadır. Otonom sistemlerin verileri üzerinden yapılacak incelemede, kazanın operatörün uzaktan müdahale ihmalinden mi yoksa yapay zekânın kodlama hatasından mı kaynaklandığını ortaya koyacak en önemli somut delil mekanizmasıdır.

4.2. Deniz Sigortaları ve Teminat Boşlukları

Sigorta hukuku bakımından ise teminat boşluğu mevcut olduğu söylenebilir. Zira klasik denizcilik sigortalarında yer alan siber istisna klostarı, bilgisayar kodlarının, virüslerin veya algoritmik sapmaların yol açtığı hasarları teminat dışı bırakmaktadır. P&I kulüplerinin sunduğu siber risk ek teminat limitleri ise büyük ölçekli liman hasarlarında şimdilik yeterli olmadığı da söylenebilir.



5. Türk ve Uluslararası Deniz Hukukundaki Mevzuat Durumu ve Karşılaştırmalı Değerlendirme

Yapay zekâ destekli vinç ve otonom elleçleme sistemlerinin akıllı terminallere entegrasyonu operasyonel süreçleri hızlandırırken, deniz ticareti hukukunun geleneksel ve insan odaklı kusur sorumluluğu esaslarının modern teknolojilere uyarlanması ihtiyacını da beraberinde getirmektedir. Türk hukukunda gemi adamlarının kusuru (TTK m. 1180), kaptanın sorumluluğu (TTK m. 1112 vd.) ve adam çalıştırmanın sorumluluğu (TBK m. 66) gibi köklü düzenlemeler, esasen insan iradesine dayalı operasyonlar gözetilerek kurgulanmıştır. Bu durum, kararların algoritmalara devredildiği ve siber-fiziksel nitelik taşıyan yeni nesil kazalarda, mevcut hukuki normların teknolojiye özgü detayları (örneğin algoritmik sapma ile insan ihmali arasındaki ayrımı) nasıl kapsayacağına ilişkin yeni hukuki yorum ve uyarlama ihtiyaçlarını doğurmaktadır.

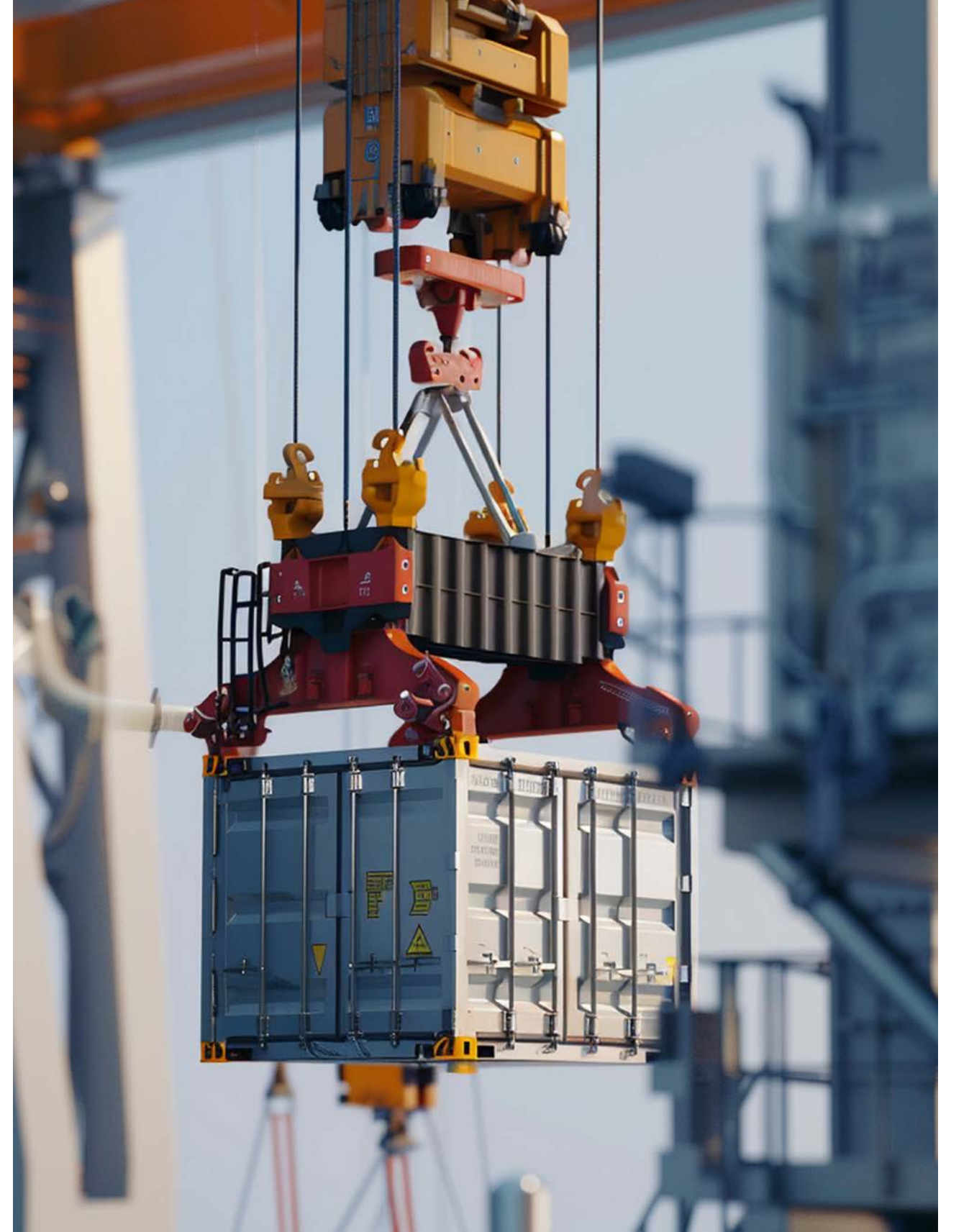
Uluslararası deniz ticareti ve liman hukukundaki gelişmeler incelendiğinde, bu alandaki siber-fiziksel risklerin yönetimi adına dinamik ve yönlendirici adımların atıldığı görülmektedir. Örneğin, Uluslararası Denizcilik Örgütü (IMO) tarafından otonom gemiler için geliştirilen ve 2032 yılında küresel olarak zorunlu olması planlanan

MASS Code, denizcilik sektöründe yapay zekânın ve uzaktan kontrol merkezlerinin hukuki çerçevesini çizmek adına önemli bir küresel referans teşkil etmektedir. MASS Code doğrudan liman içi elleçleme sistemlerini düzenlemese de otonom teknolojilerin sorumluluk rejimine getirdiği yaklaşım, akıllı terminaller bakımından da ulusal mevzuatların gelişimine ışık tutabilecek niteliktedir. Türkiye’de akıllı liman konsepti ve otonom elleçleme teknolojileri uygulama alanı bulmaya başlarken, deniz mevzuatımızın bu teknolojik dönüşüme tam anlamı ile karşılık verebilmesi için doktrin ve uygulamada yeni yaklaşımlara ihtiyaç duyulmaktadır. Mevcut TTK sistemi, fiziki seyrüsefer ve mürettebat odaklı yapısını korumakta olup otonom vinçler veya insansız liman araçlarının yol açtığı hasarlardaki “algoritmik kusur” nitelendirmesi, “Uzaktan Operatör” gibi yeni siber terimlerin hukuki statüsü ve “siber elverişlilik” borcunun yasal sınırları, pozitif hukukumuzun yorumlanması ve ileride yapılabilecek spesifik düzenlemelerle netleşmeye açık dinamik konulardır.

6. Sonuç

Netice olarak; uluslararası deniz hukukunda siber elverişlilik standartları, yapay zekâ ürün sorumluluğu güvenceleri ve Uzaktan Operatör sorumluluğu gibi sorumluluk rejimleri küresel düzeyde hızla biçimlenmektedir. Türk deniz ticareti mevzuatının da bu küresel dinamiklerle tam bir uyum yakalayabilmesi ve siber-fiziksel riskleri bütüncül bir yaklaşımla karşılayabilmesi adına gelişime açık bir hukuki zemini bulunmaktadır. Türkiye’nin otonom denizcilik çağında küresel rekabet gücünü artırması ve liman uyuşmazlıklarında adil risk dağılımını sağlayabilmesi için, TTK’ya bu yönde tanımlar eklenmesi, “siber elverişlilik” kavramının yasal bir özen borcu olarak kodlanması ve zorunlu siber/AI sigorta poliçelerinin ihdas edilmesi kaçınılmaz bir reform ihtiyacı olarak önümüzde durduğu söylenebilecektir.

Av. Kübra Zeren



Makale

Güncellenen Rekabet Kurumu Kılavuzları Kapsamında Birleşme ve Devralma Rejimi

Serbest piyasa ekonomilerinde rekabetçi yapının korunması adına pazardayapısaldeğişikliklermeydana getiren birleşme ve devralma işlemlerinin etkin bir ön denetime tabi tutulması zorunludur. Bununla birlikte; değişen piyasa dinamikleri, küresel ölçekte dijitalleşen pazar yapıları ve karmaşıklaşan teşebbüs ilişkileri doğrultusunda mevzuat güncellemelerinin yapılması büyük önem arz etmektedir.

Değişen piyasa koşulları ve yeni gereksinimlerin ortaya çıkması ile birlikte Rekabet Kurumu; 2010/4 sayılı Rekabet Kurulu'ndan İzin Alınması Gereken Birleşme ve Devralmalar Hakkında Tebliğ'de bazı değişiklikler öngörmüş ve buna paralel olarak da birleşme ve devralmakılavuzlarınıgüncellemiştir.

Güncellenen kılavuzlar; ciro hesaplama yöntemlerinden teknoloji teşebbüsü tanımlamalarına, seri işlemlerin tek işlem sayılması kuralından ortak girişimlerde ortaya çıkabilecek koordinasyon etkilerinin analizine kadar birleşme ve devralma rejiminin temel taşı niteliğindeki birçok konuda önemli yenilikler ve açıklıklar getirmektedir.



I. Birleşme ve Devralma Sayılan Haller ve Kontrol Kavramı Hakkında Kılavuz

Birleşme ve devralma denetiminde ilk aşama, bir işlemin rekabet hukuku anlamında yoğunlaşma doğurup doğurmadığının tespiti ile kontrol devrinin gerçekleşip gerçekleşmediğinin belirlenmesidir. Güncellenen Birleşme ve Devralma Sayılan Haller ve Kontrol Kavramı Hakkında Kılavuz'da yapılan en temel değişiklik, Tebliğ'in 8. maddesinin 5. fıkrasında yer alan kuralın uygulama alanının netleştirilmesine ilişkindir. Söz konusu fıkra uyarınca; üç yıllık dönem içinde, aynı kişiler ya da taraflar arasında veya aynı ilgili ürün pazarında aynı teşebbüs tarafından gerçekleştirilen iki ya da daha fazla işlem, ciro hesaplamaları bakımından tek bir işlem olarak değerlendirilmektedir.

Bununla birlikte; bu üç yıllık kural yalnızca klasik hisse veya malvarlığı devirlerinde değil, aynı zamanda ortak girişim kurulmasına ilişkin işlemlerde de uygulama alanı bulacaktır. Getirilen güncellemeyle, teşebbüslerin işlemlerini hukuki veya zamansal olarak bölme suretiyle bildirim eşiklerinin altında kalma ve denetimden kaçma girişimlerinin önüne geçilmesi hedeflenerek; aynı taraflar veya aynı ilgili ürün pazarındaki ortak girişim kuruluşlarının kümülatif etkisi denetim kapsamına dâhil edilmiştir.

II. Birleşme ve Devralmalarda İlgili Teşebbüs, Ciro ve Yan Sınırlamalar Hakkında Kılavuz

Birleşme ve devralma işlemlerinin izin yükümlülüğüne tabi olup olmadığının belirlenmesinde ciro hesaplamaları ve işlem taraflarının tespiti oldukça önemlidir. Birleşme ve Devralmalarda İlgili Teşebbüs, Ciro ve Yan Sınırlamalar Hakkında Kılavuz'da yapılan güncellemelerle; işlem tarafı tanımı ile güncellenen bildirim eşiklerine ilişkin esaslar Tebliğ'e uyumlu hale getirilmiştir.

Bu kapsamda, üç yıllık dönem içinde, aynı kişiler ya da taraflar arasında veya aynı ilgili ürün pazarında aynı teşebbüs tarafından gerçekleştirilen iki ya da daha fazla işlemin cirolarının hesaplanması bakımından tek bir işlem olarak değerlendirileceğine dair hüküm kapsamında, üç yıllık sürenin başlangıcının bildirimin Rekabet Kurumu kayıtlarına giriş tarihi esas alınarak belirleneceği belirtilmiştir.

Bununla birlikte kılavuzda netleştirilen bir diğer husus; tarafların dünya cirosuna ilişkin hesaplamaları yaparken, Türkiye satışlarını da dikkate alması gerektiğidir. Buna göre, işlem taraflarının sadece Türkiye cirosu hesaplanırken yurt dışı satışları dikkate alınmayacak, fakat dünya cirosu hesaplanırken doğal olarak Türkiye içerisindeki satışlar da toplama dâhil edilecektir.

Öte yandan kılavuzda; ortak girişimlere ilişkin değerlendirmelerde, ortak kontrol yapısının olduğu işlemler bakımından hangi teşebbüslerin “ilgili teşebbüs” kapsamında değerlendirileceğine dair yeni açıklamalara yer verilmiştir.

Son olarak; yapılan Kılavuz değişikliğiyle, teknoloji teşebbüslerine özgü olarak hedef teşebbüs cirosu bakımından aranan 250 milyon TL’lik istisnanın uygulanması, faaliyet bazlı bir sınırlamaya tabi tutulmuştur. Buna göre hedef teşebbüsün bu istisnadan faydalanıp teknoloji teşebbüsü sayılabilmesi için; sadece yazılım, dijital platformlar, finansal teknolojiler, biyoteknoloji, farmakoloji, tarım kimyasalları ve sağlık teknolojileri gibi belirli alanlardan elde edilen gelirler ve faaliyetler esas alınacaktır.

Değişiklik öncesi Kılavuz’da bu hususla alakalı detaylı bir düzenleme yer almadığı için Kurul içtihatlarına göre teknoloji teşebbüsü sayılan aktörlerin tüm faaliyetlerinden elde edilen toplam ciro dikkate alınmaktaydı. Kılavuz’daki yeni yaklaşım, istisnanın kapsamını daraltmış ve özellikle çok sektörlü teşebbüslerin yoğunlaşma analizlerini yeniden şekillendirmiştir. Bu çerçevede, teknoloji dışı sektörlerden sağlanan ciroların ve faaliyetlerin ‘teknoloji teşebbüsü’ değerlendirmesi dışı bırakılması, çok faaliyetli teşebbüslerin yanıltıcı bir şekilde istisna kapsamına girme ihtimalini düşürerek bildirim rejiminin amacına uygun hareket edilmesini sağlamaktadır.

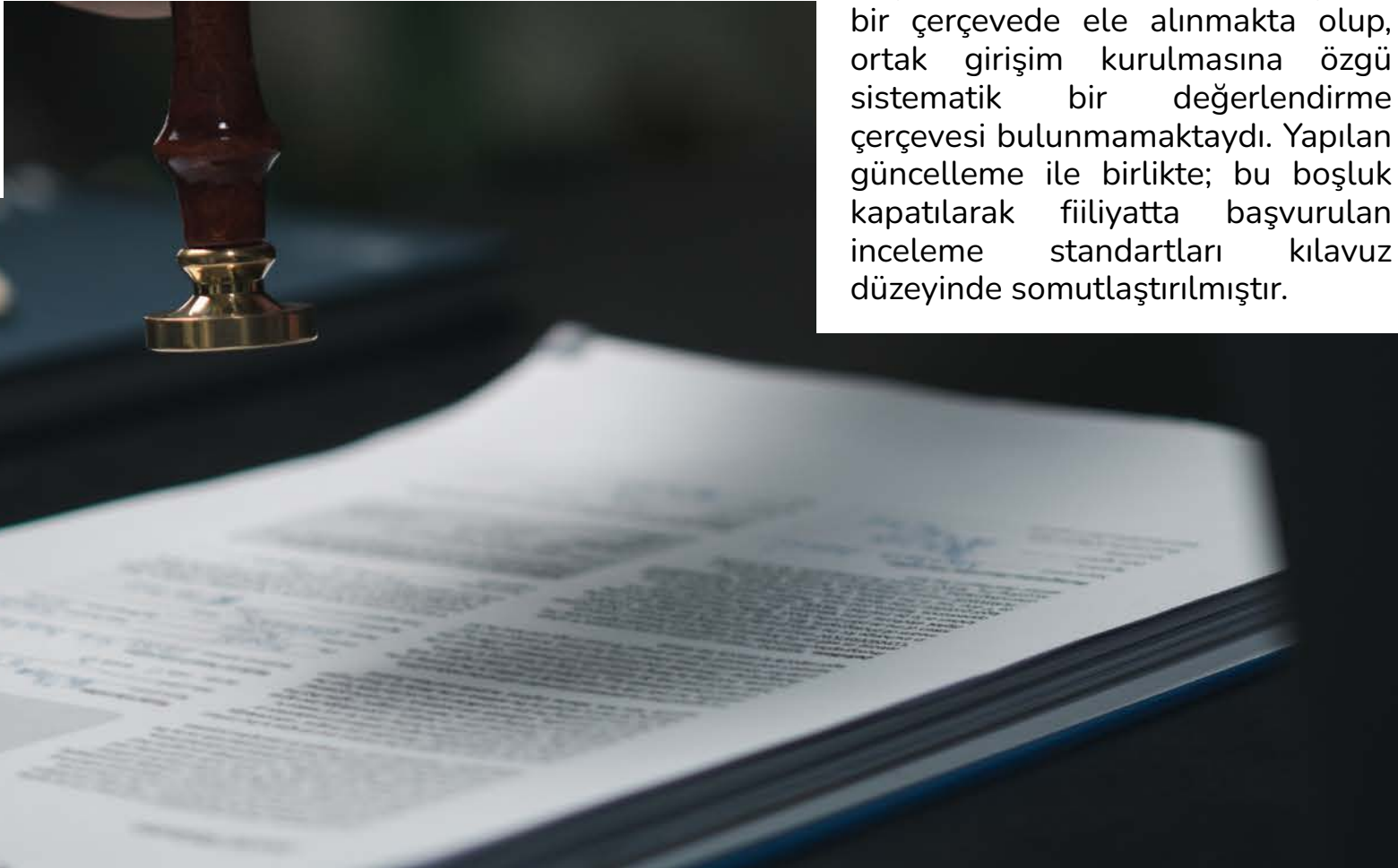
III. Yatay ve Yatay Olmayan Birleşme ve Devralmaların Değerlendirilmesi Hakkında Kılavuzlar

Her iki Kılavuz’daki en önemli değişiklik; ortak girişim işlemlerinin, yoğunlaşma değerlendirmesine ek olarak, ortak girişim dolayısıyla ana teşebbüsler arasında ortaya çıkabilecek koordinasyon etkilerinin değerlendirilmesine ilişkin esaslar hakkında getirilen ek açıklamalardır. Ortak girişimler, eğer amacı veya etkisi itibarıyla ana teşebbüsler arasında rekabeti kısıtlayıcı bir iş birliğine yol açıyorsa 4054 sayılı Rekabetin Korunması Hakkında Kanun’un 4. maddesi kapsamında değerlendirilmektedir. Eski düzenlemelerde koordinasyon doğurucu etkiler yalnızca genel bir çerçevede ele alınmakta olup, ortak girişim kurulmasına özgü sistematik bir değerlendirme çerçevesi bulunmamaktaydı. Yapılan güncelleme ile birlikte; bu boşluk kapatılarak fiiliyatta başvuru alan inceleme standartları kılavuz düzeyinde somutlaştırılmıştır.

Bu doğrultuda, Kılavuzlara Kurul içtihadı ile paralel olarak koordinasyon etkilerinin analizine ilişkin detaylar dâhil edilmiş ve koordinasyon riskinin veya ihtimalinin yüksek kabul edildiği durumlar şu şekilde belirtilmiştir:

- İki ya da daha fazla ana teşebbüsün, ortak girişimin faaliyet gösterdiği ilgili pazarda kayda değer bir faaliyetinin bulunması.
- İşlem öncesinde ana teşebbüsler arasında azınlık hissedarlığı veya uzun süreli tedarik/ lisans anlaşmaları gibi yapısal ya da sözleşmesel bağlantıların mevcut olması.
- Ortak girişimin, ana teşebbüsler için temel bir tedarikçi veya müşteri konumunda olması.
- Ana teşebbüslerin, ortak girişimin faaliyet gösterdiği pazarla dikey ilişkili veya yakın ilişkili komşu pazarlarda önemli faaliyetlerinin bulunması.

Bu kapsamda yapılacak analizlerin gerekli görülmesi hâlinde diğer pazarlardaki örtüşmeleri de kapsayabileceği belirtilmiştir.



Sonuç

Rekabet Kurumu tarafından yayımlanan güncel Kılavuzlar; işlem kapsamı, ciro hesaplama yöntemleri ve ilgili teşebbüsün tespiti gibi temel esaslara getirdiği netlik sayesinde, birleşme ve devralma değerlendirmelerinin çok daha şeffaf ve hukuki açıdan öngörülebilir bir zeminde yürütülmesini sağlamaktadır.

Yapılan bu değişiklikler, Kurumun değişen piyasa dinamiklerine yönelik geliştirdiği proaktif yaklaşımı ortaya koyarken; özellikle teknoloji odaklı devralmalara, karmaşıklaşan işlem yapılarına ve ortak girişimlerde ortaya çıkabilecek potansiyel iş birlikçi risklere karşı giderek artan hassasiyetini de somut bir şekilde yansıtmaktadır. Geline nokta, Kurum tarafından sunulan bu daha ayrıntılı ve kapsamlı rehberlik dikkate alındığında, bildirim tabi işlemlerin taraflarının mevcut risk analizlerini ve bildirim stratejilerini güncel standartlara göre titizlikle yeniden gözden geçirmeleri büyük bir önem arz etmektedir.

Av. Elif Bengü Aydın



Makale

5651 Sayılı Kanun Kapsamında Oyun Şirketlerine Getirilen Yeni Yükümlülükler

1 Mayıs 2026 tarihinde Resmi Gazete’de 33240 Sayı ile yayımlanan 7578 sayılı Sosyal Hizmetler Kanunu ve Bazı Kanunlarda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun ile 5651 sayılı İnternet Ortamında Yapılan Yayınların Düzenlenmesi ve Bu Yayınlar Yoluyla İşlenen Suçlarla Mücadele Edilmesi Hakkında Kanun’da (“Kanun”) oyun sektörünü önemli derecede ilgilendiren yeni düzenlemeler yürürlüğe girmiştir.



1. Kanun’a Eklenen Yeni Tanımlamalar

İlk olarak yapılan değişiklikler göz önünde bulundurulduğunda, dijital oyun sektörüne yönelik olarak Kanun’a dört yeni tanımlamanın eklendiği görülmektedir. Yapılan yeni tanımlamaya göre oyun, internet aracılığıyla dağıtılan veya güncellenen, elektronik ortamda çevrim içi veya çevrim dışı oynanabilen dijital oyunları ifade etmektedir. Oyun dağıtıcı ise içerik sağlayıcı tarafından üretilen veya yayınlanan dijital oyunların son kullanıcıya ulaştırılması amacıyla satış kanalları ile ilişkileri yöneten, lisans anahtarlarının üretimini ve yönetimini koordine eden, dijital hak yönetimi sistemlerini kullanan ve bu süreçte mali veya teknik aracılık hizmetisunangerçekveyatüzelkişiler; oyun geliştirici de dijital oyunu ya da oyun içeriğini tasarlayan, bunların yazılımını geliştiren veya geliştirme sürecini yöneten gerçek ya da tüzel kişiler olarak tanımlanmaktadır. Öte yandan oyun platformu, internet

üzerinden dijital oyunların ve bunlarla ilişkili ek içeriklerin; sergilenmesi, satışı, dağıtımı, indirilmesi veya oynanmasına yönelik yazılımsal veya teknik altyapı sunan; kullanıcıların oyun veya içeriklere erişimini, lisans yönetimini veya kullanıcılar arası etkileşimi sağlayan veya koordine eden gerçek veya tüzel kişiler olarak düzenlenmiştir. Kanun’da yer verilen ilgili tanımlamalar ile mevzuat açısından ilgili kişilerin oyun sektöründeki hukuki çerçeveleri belirlenmiştir.



2. Kanun Kapsamında Öngörülen Yeni Yükümlülükler

a. Yaş Kısıtlamalarına ve Derecelendirmesine İlişkin Yenilikler

Yapılan değişiklikler uyarınca Kanun’un ek madde 4 hükmünde sosyal ağ sağlayıcılara yeni yükümlülükler getirilmiştir. Nitekim sosyal etkileşim amacıyla kullanıcıların internet ortamında metin, görüntü, ses, konum gibi içerikleri oluşturmalarına, görüntülemelerine veya paylaşımlarına imkân sağlayan gerçek veya tüzel kişiler, Kanun kapsamında 15 yaşını doldurmamış çocuklara hizmet sağlayamayacak ve hizmetin sağlanmaması konusunda da gerekli tedbirleri alacaktır. 15 yaşını doldurmuş kişiler bakımından ise sosyal ağ sağlayıcılarının bu kişilere özgü ayrıştırılmış hizmet sunma yükümlülüğü düzenleme altına alınmıştır. Söz konusu tedbirlerin ayrıca sosyal ağ sağlayıcılarının internet sitesinde yayımlanma gerekliliği de yapılan yeni değişikliklerden biridir.

Oyun platformları bakımından ise yaş kriterine dayalı bir erişim sınırlandırması yerine derecelendirme esaslı bir model benimsenmiştir. Kanun’a eklenen ek madde 5 uyarınca oyun platformları usulüne uygun olarak derecelendirilmeyen oyunları

sunamayacaktır. Bunun yanında oyun platformlarının içerik veya yer sağlayıcı olmasından doğan sorumlulukları saklı kalmak kaydıyla, usulüne uygun olarak derecelendirilmeyen içerikleri platformdan çıkarmayı yükümlülüğünde öngörülmüştür. Derecelendirmenin hangi ölçütlere göre ve hangi usulle yapılacağı hususu ise bu konudaki usul ve esasların Bilgi Teknolojileri ve İletişim Kurumu ("BTK") tarafından çıkarılacak yönetmelikle belirlenecektir.

b. Kontrol İçeriklerine İlişkin Esaslar

Kanun'un ek madde 4 hükmüne eklenen yeni 20. fıkra ve yeni ek madde 5 ile hem sosyal ağ sağlayıcılarına hem de oyun platformlarına kontrol içerikleri bakımından yeni yükümlülükler getirilmiştir. Bu kapsamda ilgili kişiler açık, anlaşılır ve kullanıma elverişli ebeveyn kontrol araçlarını sağlamakla görevlidir.



Söz konusu araçların kapsamı bakımından oyun platformları için hesap ayarlarının kontrol edilmesine vesatınalma, kiralama ile ücretli üyelik gibi ücrete dayalı işlemlerin ebeveyn iznine veya onayına tabi kılınmasına ilişkin mekanizma öngörülmüştür. Sosyal ağ sağlayıcıları bakımından bu hususa ek olarak kullanım süresinin izlenmesi ve bu sürenin sınırlandırılmasına ilişkin ek mekanizmalar düzenlenmiştir.

c. Türkiye’de Temsilci Belirleme Yükümlülüğü

Kanun’a eklenen ek madde 5 uyarınca, Türkiye’den günlük erişimi yüz binden fazla olan yurt dışı kaynaklı oyun platformları; BTK, Erişim Sağlayıcıları Birliği ile adli veya idari makamlarca gönderilecek tebligat, bildirim veya taleplerin gereğinin ve Kanun kapsamındaki diğer yükümlülüklerinin yerine getirilmesini temin etmek amacıyla Türkiye’de gerçek veya tüzel kişi temsilci belirlemekle yükümlü kılınmıştır. Belirlenen temsilciye dair bilgilerin BTK’ya bildirilmesi ve temsilcinin iletişim bilgilerine kolayca görülebilecek ve doğrudan erişilebilecek şekilde platformun internet sitesinde yer verilmesi de Kanun’la getirilmiş olan yeni düzenlemelerden biridir.

d. Bilgi ve Belge Verme Yükümlülüğü

Kanun ile BTK’ya, oyun platformunun Kanun’a uyumuna ilişkin olarak kurumsal yapı, bilişim sistemleri ve veri işlem mekanizmaları dâhil olmak üzere Kanun’un uygulanmasıyla doğrudan ilgili açıklamaları talep etme yetkisi tanınmıştır. Oyun platformları, talep edilen bilgi ve belgeleri derhal ve on beş günü geçmemek üzere BTK tarafından belirlenecek süre içerisinde ibraz etmekle yükümlü hale getirilmiştir.

Aynı yaklaşımın sosyal ağ sağlayıcıları bakımından da benimsendiği görülmektedir. Nitekim ek madde 4 hükmünde bilgi ve belge verme yükümlülüğü için öngörülen en geç 3 aylık süre, yapılan değişiklik ile derhal ve on beş günü geçmemek üzere BTK tarafından belirlenecek süre şeklinde değiştirilmiştir.

e. Sosyal Ağ Sağlayıcılarına Getirilen Diğer Yükümlülükler

Değişiklikler ile sosyal ağ sağlayıcılarının aldatıcı reklamları engelleyici tedbirleri almakla yükümlü olduğu da öngörülmüştür. Bunun yanı sıra Türkiye’den günlük erişimi on milyondan fazla olan sosyal ağ sağlayıcılarının, Kanun’un m.8/A maddesi uyarınca gecikmesinde sakınca bulunan haller kapsamında verilen kararların gereğini derhal ve en geç 1 saat içerisinde uygulamakla yükümlü olduğu hüküm altına

alınmıştır. Ayrıca Kanun uyarınca ilgili içeriğin çıkarılması veya erişimin engellenmesi kararlarına konu yayının kendi internet sitesinde yayımlanması hususunda gerekli her türlü tedbiri alma da sosyal ağ sağlayıcılarının yükümlülükleri arasındadır.

3. Yaptırımlar

a. Oyun Platformları İçin Öngörülen Yaptırımlar

Kanun, oyun platformlarının yükümlülüklerine aykırılık halinde kademeli bir yaptırım rejimi öngörmektedir. Buna göre ek madde 5 hükmünde düzenlenen yükümlülükler ile BTK tarafından çıkarılacak yönetmelikte yer alan yükümlülüklerini yerine getirmeyen oyun platformuna öncelikle BTK tarafından bildirimde bulunulacaktır. Bildirimden itibaren otuz gün içinde bildirim konu yükümlülüğün yerine getirilmemesi halinde oyun platformuna, bir milyon Türk lirasından on milyon Türk lirasına kadar idari para cezası verilebilecektir. Verilen idari para cezasının tebliğinden itibaren otuz gün içinde aykırılığın devam etmesi halinde ise on milyon Türk lirasından otuz milyon Türk lirasına kadar bir kez daha idari para cezası verilebilecektir. İdari para cezasının miktarı belirlenirken ihlalin niteliği, ağırlığı, kullanıcılar üzerindeki etkisi veya meydana gelen zarar dikkate

alınarak takdir yetkisi kullanılacaktır. İkinci kez verilen idari para cezasının tebliğinden itibaren otuz gün içinde de yükümlülüğün yerine getirilmemesi halinde bant daraltma süreci devreye girecektir. Bununla birlikte, yükümlülüklerin sonradan yerine getirilmesi halinde idari para cezalarının yalnızca dörtte biri tahsil edilecek ve bant daraltma tedbirleri kaldırılacaktır.

b. Sosyal Ağ Sağlayıcıları İçin Öngörülen Yaptırımlar

Sosyal ağ sağlayıcıları bakımından ise yeni getirilen ebeveyn kontrol araçları, aldatıcı reklamları engelleyici tedbirler ve erişimi engellenen yayınların kendi internet sitesinde yayınlanmamasına ilişkin yükümlülükler, ek madde 4 hükmünde düzenlenen yaptırım rejimi kapsamına alınmıştır.

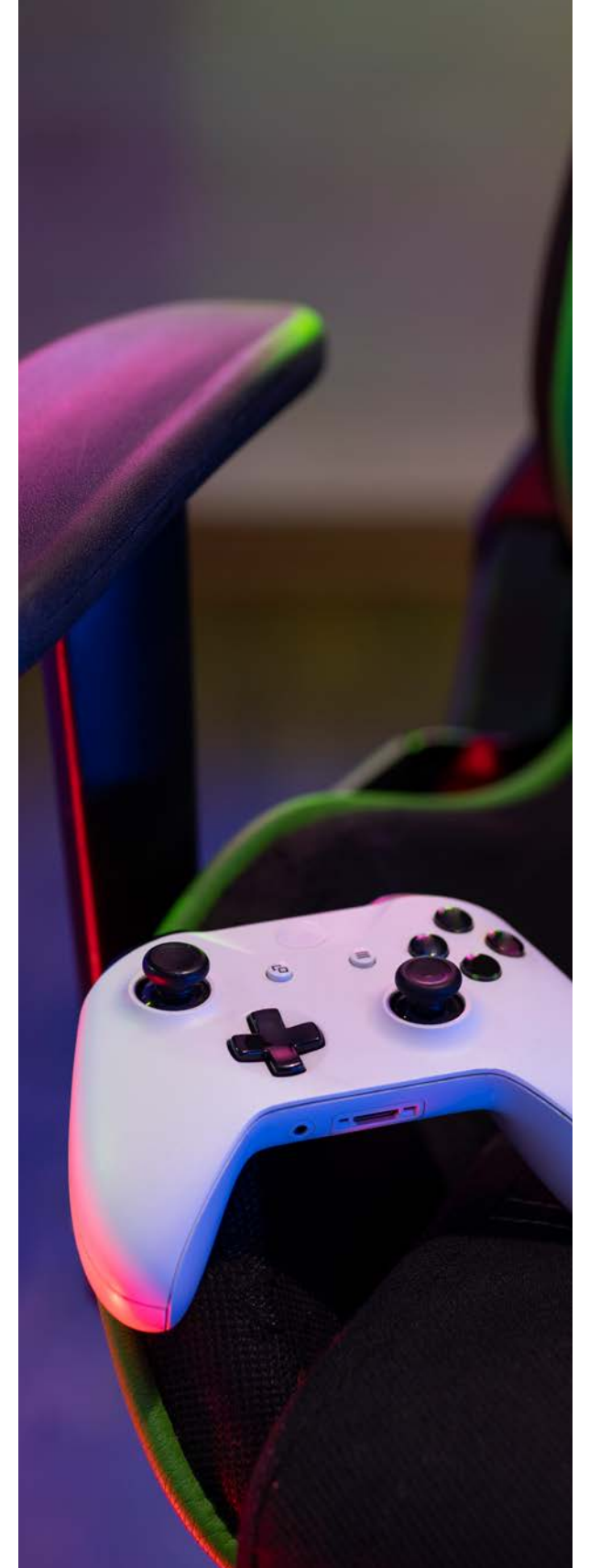
Anılan fıkra eklenen cümleler ile idari para cezasının tebliğinden itibaren otuzgünü içinde yükümlülüğün yerine getirilmemesi halinde Türkiye’de mukim vergi mükellefi olan gerçek ve tüzel kişilerin ilgili sosyal ağ sağlayıcısına yeni reklam vermesinin yasaklanacağı, bu kapsamda yeni sözleşme kurulamayacağı ve buna ilişkin para transferi yapılamayacağı düzenlenmiştir. Reklam yasağı kararının verildiği tarihten itibaren üç ay içinde yükümlülüğün yerine getirilmemesi halinde bant genişliğinin yüzde elli oranında

daraltılması, bu karara rağmen otuz gün içinde aykırılığın devam etmesi halinde ise yüzde doksan oranına kadar daraltılması için Siber Güvenlik Başkanlığınca adli makamlara başvurulabilecektir. Yükümlülüğün yerine getirilmesi halinde reklam yasağı kaldırılacak ve mahkeme kararları kendiliğinden hükümsüz kalacaktır.

4. Sonuç

7578 sayılı Sosyal Hizmetler Kanunu ve Bazı Kanunlarda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun ile yapılan değişiklikler, dijital oyun sektörüne yönelik kapsamlı ve sektöre özgü düzenleme rejimini oluşturmaktadır. Getirilen düzenlemeler ile dijital oyun ekosisteminde faaliyet gösteren aktörler mevzuat düzeyinde birbirinden ayrıştırılmış, oyun platformları bakımından ise yaş derecelendirmesinden ebeveyn kontrol araçlarına, temsilci belirlemeden bilgi ve belge verme yükümlülüğüne kadar uzanan bir yükümlülükler bütünü öngörülmüştür. Düzenlemelerin temelinde çocukların dijital ortamlarda karşılaşabileceği risklerin azaltılması ve ebeveynlerin denetim imkânlarının güçlendirilmesi amacının yer aldığı anlaşılmaktadır.

Av. Ahmet Oğul Aksoy



Konuk Sektör



Konuk Sektör

Lojistik Sektörü: Antik Çağdan Küreselleşen Dünyaya Uzanan Yol

Tarihsel Süreç ve İnsanlığın Yolu

İlk insan uygarlıklarına kadar uzanan lojistik sektörü, kimi uygarlıkları birbirine bağlamış olup kimi icatların gelişmesine ve yayılmasına vesile olmuştur. Çoğu kültürü birbirine yaklaştırmış ve insanlığın gelişmesinde önemli bir rol oynamıştır. Tarihi uygarlıkların dil gelişim sürecinde insanları birbirine yaklaştırmış ve dillerin gelişmesine katkı sağlamıştır. Dünyanın genelinde kullanılan çoğu dilin yayılmasını sağlayan olgulardan biri olup çoğu savaş bu yollar uğruna yapılmış ve çoğu uygarlık bu yollar adına birleşmiştir. Çoğu düşman uygarlıkları birbiriyle anlaşmaya iten çoğu dost uygarlıkları ebedi düşman yapan dünyayı bugünkü gelişmiş haline getiren mihenk taşlarından biridir.

Tarihte Asya ve Avrupa'yı birbirine bağlayan ticaret yolları kuruldu. Bu farklı bölgelerin arasında mal alışverişi kolaylaştırıldı. En gözde ticaret yolu olan İpek Yolu yüzyıllar boyunca Doğu ve Batı arasındaki ana yollardan biri olarak kaldı. Çoğu uygarlık bu yolda adımlarının izlerini bıraktı. İnsanlık da bu izlerden yola çıkarak küreselleşen dünyada lojistiğin yollarını kurdu. Aslında değişen şey sadece teknoloji, insanlık hala uygarlıkların temelini attığı yollardan adımlarının izlerini takip ederek bu yola devam ediyor. Geçmişteki uygarlıkların gölgesi hala üstümüzde ve bize ışık tutuyor. Yük hayvanlarından buharlı makinelere, RFID teknolojisinden yapay zekaya uzanan bu sektör insanlık refahını baz alan ve güçlü tedarik zinciriyle gelişen toplumun ihtiyaçlarına hizmet eden geçmişten günümüze gelmiş bir sektördür.

Küreselleşen Dünya ve Lojistik

İşletmelerin rekabet ortamı giderek lojistik sektörünün büyümesine yol açmıştır. Lojistik sektörü giderek artan tüketim ihtiyacı ve hızlanan ürün akışı ile her bir ülkede ön planda olması gereken bir oluşumdur. Günümüzde de e- ticaretin popülerliği ile birlikte lojistik de artık küresel bir hal almış ve ülkelerin sınırlarını birbirine yaklaştırmıştır. Küreselleşme sayesinde stratejik ve hesaplı hareket etmek zorunda kalan işletmeler maliyet için en önemli etmenlerden biri olan üretim süreci için harekete geçmişler ve üretimlerini iş gücünün düşük fiyatlı olduğu yerlere taşımışlardır. Bu sebeple üretim yeri ve hedef alıcı kitlenin olduğu yer arasındaki uzaklık artmış ve lojistik bu mesafeyi kapatmak için etkili araç haline gelmiştir.

Lojistik; işletmeler ve müşteriye birbirine bağlayan bağlarken de iki tarafa da kaliteli hizmet sunmayı ve ihtiyaçlara cevap vermeyi amaçlayan bir sektördür. Müşteriye o hizmetin doğru, hızlı ve şeffaflık içinde yapılması; işletmelere de maliyeti en aza indirecek ve müşteri potansiyelini arttıracak bir kapı açması ile lojistik küreselleşen dünyada rekabetin tam ortasında yer alan ve birincil ihtiyaç olan sektörlerden biridir. Arz ile talep dengesini sağlayan, tedarikçiden nihai tüketiciye kadar ulaşım sağlayan ve işletmelerin kaynaklarını verimli kullanmasını sağlayan lojistik sektörü, satın almadan pazarlamaya, pazarlamadan dağıtıma geniş bir yelpazeye sahiptir.



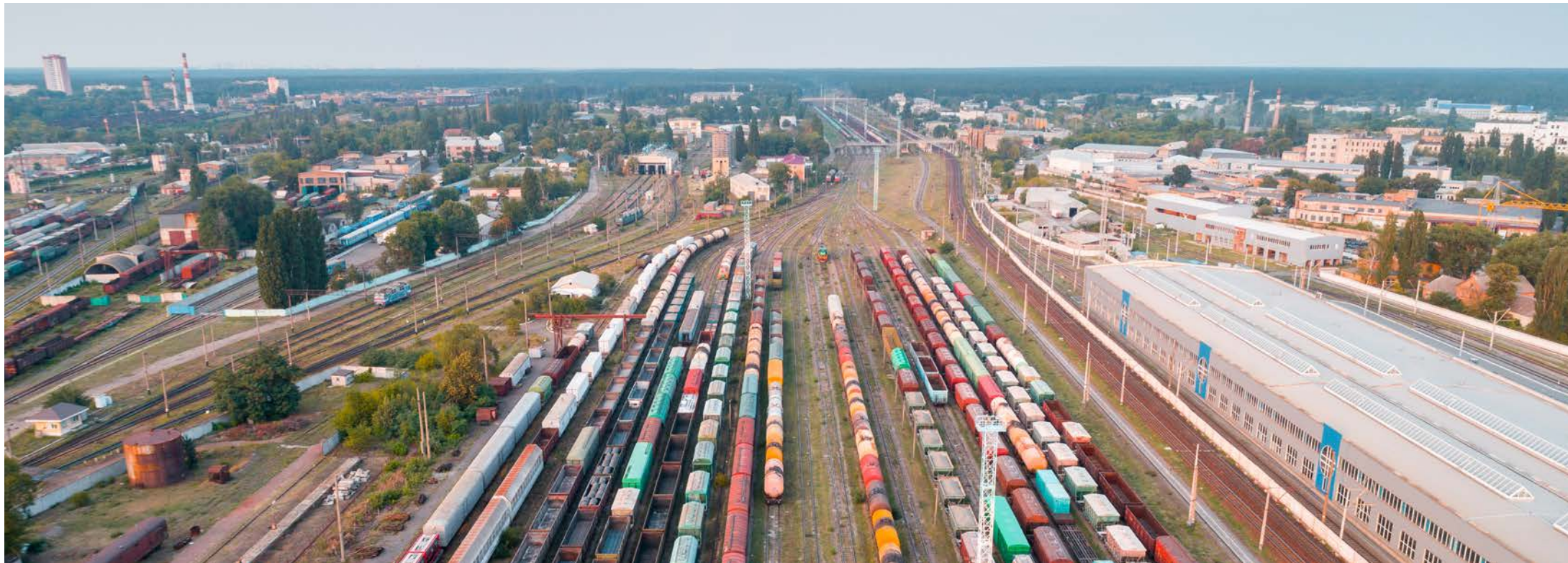
Geleneksel Lojistikten Gelişen Lojistiğe

Geleneksel lojistikte daha çok işgücüne odaklanılır, temel amacı bir ürünü bir noktadan başka bir noktaya taşımaktır. Bilgi akışı sınırlıdır, tedarikçilerle olan ilişki kısa vadelidir. Teknoloji kullanımı günümüzde gelişen şartlara göre oldukça sınırlıdır. Teslimat süreleri uzun olup fiziksel ürün hareketi ön plandadır. Çevresel etkiler ikinci plandadır bu yüzden de risk yönetimleri sınırlıdır. Geleceğe dair riskleri savurmak için herhangi bir planlama bir b planı yoktur bu yüzden herhangi bir olumsuzlukta kötü sonuçlara ve maliyet kaybına yol açabilir. Buna en iyi örnek COVID-19 salgını dönemidir. Virüs

döneminde hala geleneksel lojistik anlayışını benimseyen işletmelerin çoğu risk yönetimi ve tedarik zincirinin yetersizliği sebebiyle ya büyük mali kayıplar yaşamış ya da batma noktasına gelmiştir. Salgın sürecinde ülke sınırlarının kapatılması, üretim tesislerindeki faaliyetlerin durması ve uluslararası taşımacılıktaki kısıtlamalardan dolayı esnek tedarik zincire sahip olmayan ve küresel risklere yönelik herhangi bir proaktif risk yönetimi olmayan işletmeler zor şartlara dayanamamış ve birçok sektörde üretim ile ticaret hacmi düşmüştür. Bu sayede geleneksel lojistik anlayışının yetersizliği acı bir tecrübeler gözler önüne serilmiş ve lojistikte artık yeni bir sistemin benimsenmesi gerektiği tecrübelerle sabit olunmuştur.

İşte tam bu sebeple küresel dünyanın da hızına yetişebilecek ve rekabet ortamında da aynı zamanda güçlü kalabilecek, herhangi bir olası riskte alternatifler tedarik zincirlerine yönelip esnek yapıyla ve teknolojiye uyumu ile birlikte bu riski en hafif bir şekilde atlatabilecek akıllı lojistik sistemi daha çok benimsenmeye başlamıştır. Bu akıllı yeni gelişen modern lojistiğin temel amacı doğru ürünü doğru zamanda doğru yerde ulaştırma prensibi vardır. Bunun yanı sıra oldukça düşük maliyetle ürün ulaştırılmaya çalışılır. Stratejik yöntemler ve yönetim şekilleri benimsenirken toplam değer yaratmaya ve rekabette avantaj sağlamaya odaklanır. Teknolojiden büyük bir şekilde faydalanılır. Dijital

sistemler ve yapay zeka kullanımı mevcuttur. Yapay zekanın ve çeşitli yazılımların da kullanımı sayesinde lojistik bilgi sistemleri tedarik zinciri üzerinde yer alan şirketlerin her birinin kendi iç planlama ve yönetsel organizasyon ihtiyacını karşılar. Bu sayede daha ayrıntılı ve olasılıkların görülebildiği bir çalışma sistemi yaratılır. Bu sistem değişen piyasa koşullarına daha hazırlıktır. Sürdürülebilirlik konusunda daha iyi şartlara sahiptir. Bilgi, finans ve ürün akışları birlikte yönetilir. Veri analitiği sistem ile talep tahmini, stok durumları, taşıma için gerekli olan kaynakların kontrolü, depo alanı yönetimi ve müşteri analizi gibi imkanları sunar. Bu sayede çok yönlü şeyleri kısa zamanda ve net verilerle öngörme imkanı sağlar. Bu gibi konularda daha hızlı ve işlevli olunması için aynı zamanda ERP, WMS, TMS, RFID, IoT, yapay zekâ ve blockchain gibi teknolojiler kullanılır ve verdiği şeffaflık ve izlenebilirlik sayesinde nokta atışları yapılabilir. Örnek olarak WMS Akıllı Depo Sistemleri ile robotların ve yapay zekanın kullanımıyla işgücünde insan yükü azaltılmıştır. Bunların en büyük örneği AliBaba ve Amazon depolarıdır. Sahip oldukları büyük tedarik zinciri ve müşteri kitlesiyle birlikte modern lojistik sistemi benimseyen bu büyük firmalar riskleri göz ardı edebilmiş ve bugünkü konumuna ulaşmıştır.



Lojistiğin Türkiye'deki Önemi

Lojistik sektörü Türkiye'nin sahip olduğu önemli jeopolitik konumu sebebiyle başat sektörlerden biri olup ülke ekonomisini büyük bir ölçüde etkilemektedir. Türkiye'de lojistik sektörü 2000'li yılların başında uluslararası bir boyuta ulaşmış sürekli gelişen dinamik bir yapı haline gelmiştir. Özel sektörde giderek artan firmalar ve bununla eşdeğer olarak artan istihdam Türkiye'nin genç ve dinamik yapısıyla beraber bir uyum içindedir. Bu sayede sanayi, tekstil, gıda ve sağlık gibi birçok sektörde kesintisiz bir faaliyet sağlanmakta ve Türkiye'nin bölgesel bir lojistik üs olma hedefine daha çok yaklaşılmaktadır. Türkiye'de deniz, hava, kara ve demiryolu taşıma hatları sayesinde bu hedefine ulaşmakta önemli alt yapıya sahiptir. Küresel tedarik zincirlerinin Kızıldeniz'de yaşadığı güvenlik krizleri ve Süveyş Kanalı'ndaki dar boğazlar sebebiyle küresel zincirler Doğu-Batı ve Kuzey-Güney ekseninde köprü görevi gören Türkiye'ye gözlerini çevirmiştir.

Türkiye'nin lojistik koridorlarındaki konumu da bir o kadar ilgi çekicidir. Orta Koridor Çin'den başlayıp Kazakistan, Hazar Denizi, Azerbaycan ve Gürcistan üzerinden Türkiye'de Kars'a ulaşan ve buradan da Avrupa'ya bağlanan demiryolu ağırlıklı ticaret hattıdır. Süveyş Kanalı deniz yoluna ve Kuzey Koridoruna kıyasla çok daha hızlı bir tedarik

imkanı sunar. Politik gerilimler sebebiyle ve coğrafi şartlardan dolayı küresel taşımacılık firmaları yönünü bu sebeple bu noktaya çevirmiştir. Bir başka örnek ise Kalkınma Yolu Projesi'dir. Irak'ın Basra kentindeki Büyük Faw Limanı'ndan başlayarak yaklaşık 1.200 kilometrelik demiryolu ve otoyol ağıyla Türkiye'de Ovaköy'e giren ve buradan Avrupa'ya uzanan devasa bir koridordur. Daha tamamlanmamış olan bu demiryolu hattı Süveyş Kanalı'na alternatif önemli hatlardan biri olma potansiyeline sahip olacaktır. Türkiye'nin 2026-2028 hedeflerinde sektörün hizmet ihracatını arttırmak ve limanların demiryolu hatları ile entegrasyonunun sağlanması amaçlanmaktadır.



Lojistik ve Hukuk

Hukuk her sektörde olduğu gibi burada da devreye girer. Lojistik faaliyetlerinin güven içerisinde gerçekleşmesi ve işletmelerin yola çıkarken hem ulusal kaynaklardan destek almayı hem de uluslararası kaynaklardan destek almayı hedefleyecektir. Hukuk hem tüketici hem de sektördeki işletmeler için güven kaynağı oluşturup herhangi bir uyuşmazlıkta başvurulacak etmendir. Hukuki altyapıya sahip olan işletmeler herhangi bir engelle takılmadan hedeflerini rahatlıkla gerçekleştirebilecektir. Sektörde temas edilen hukuki alanlar taşıma sözleşmeleri, gümrük işlemleri, sigorta işlemleri ve tüketicinin korunması gibi konular olup başlangıçtan bitişe kadar gerekli olan yegane etmenlerden biridir. Küresel ticaretin giderek karmaşık hâle geldiği bu noktada, sektörde yapılacak olan planları ve süreçlerin hukuka uygun bir şekilde planlanması ve hakların bu sayede korunması tüm taraflar için bir nefes alanı yaratacaktır. Bu sayede hem sürdürülebilir hem de güvenli bir ağ oluşturulabilir. Lojistik ve hukuk birbirini her daim takip eden ve iki tarafın gün geçtikçe gelişmesiyle birlikte bir uyum içinde çalışmaları son derece önemlidir.

Öğrenci Stj. Miray İnci Kılıç

Özel Gün



Özel Gün

30 Ağustos'un Zafer Bayramı İlan Edilişinin 100. Yılı

1918-1922 yılları arasında vatan topraklarımız bilfiil işgal edilmiş, işgalci güçler ülke topraklarını bölüşmek için amansız planlar yapmaya başlamışlardır. Ancak ne Türk halkı ne de onun kahraman komutanları ve askerleri; baskı ve zulüm altında bir hayat sürmek istememişlerdir. Aksine Türk halkı; emperyalist güçlere ve yerli işbirlikçilere karşı canını, malını, namusunu, inanç ve iradesini siper ederek vereceği mücadeleyiilmek işlemeye başlamıştır.

Bu mücadele zamanla şanlı bir milletin özgürlük ve bağımsızlık savaşını anlatan “Kurtuluş Savaşı” adını alarak tarih sayfalarında yer etmiş ve hafızalara kazınan birbirinden onurlu zaferlerle Türk milletin milli bilincinin temelini

oluşturmuştur. 19 Mayıs 1919'da Mustafa Kemal Paşa'nın Samsun'a çıkarak tam bağımsızlığa ve millî egemenliğe dayanan yeni Türk devletini kurma hedefiyle başlattığı süreçte; 23 Nisan 1920'de Türkiye Büyük Millet Meclisinin açılması, I. ve II. İnönü Muharebeleri, Kütahya-Eskişehir Muharebeleri ve Sakarya Meydan Muharebesi ile bağımsızlığa adım adım yaklaşılmıştır.

26-30 Ağustos 1922 Büyük Taarruz ve Başkomutanlık Meydan Muharebesi de Gazi Mustafa Kemal Paşa liderliğinde Türk milleti ve ordusunun üstün çabaları ile takvim yapraklarına altın harflerle yazılmış bir mücadelenin son demidir. Bu savaş, Türk halkının bağımsızlığını elinden almaya çalışan güçlerin topyekun ülke topraklarından çıkarılması ve Türkiye Cumhuriyeti'nin temellerinin atılmasına bir adım daha yaklaşılmasının somut bir tezahürüdür.

Bu savaş beş gün sürmüş gibi görünse de gerçek farklıdır. Mustafa Kemal Paşa, aylar öncesinden Büyük Taarruz'un yapılması ve düşman askerlerinin püskürtülmesi gerektiğini düşünerek planlar yapmaya başlamış, bu planları ancak Batı Cephesi Komutanı İsmet Paşa, Doğu Cephesi Komutanı Kazım Paşa ve Mareşal Fevzi Paşa ile paylaşarak gerekli müzakerelerde bulunmuştur. Ağustos ayı sonlarına doğru gerçekleştirilmesi planlanan bu savaş için büyük bir gizlilik içinde

lojistik ve askeri destekler planlanmış ve en sonunda 26 Ağustos'u 27 Ağustos'a bağlayan gece Türk askerleri taarruza başlayarak bir bir Yunanlıların bir yıldan beridir tahkim ettikleri mevzileri almaya başlayarak Afyon'u ele geçirmişlerdir. Beş günün ardından işgalci ordular bozguna uğramış ve esir alınmışlardır. Umutsuzlukla dağılan işgalci orduların karşısında Türk ordusunun zaferi dört bir yanda duyulmaya başlamıştır.



Kazandığı zaferle tarihe geçen Türk ordusu ve Türk halkı bağımsızlığın ayak seslerini duymaya başlamış ve büyük bir mutluluk yaşamıştır. Zira Afyon'un Türkler tarafından ele geçirildiği haberi Ankara'da ve ülkenin diğer taraflarında büyük bir sevinç ile karşılanmıştır. Ali Fuat Cebesoy ise bu durumu şu sözlerle anlatmıştır: "...tarifi mümkün olmayan bir sevinç ve tatlı bir heyecan içindeki halk yedisinden yetmişine sokaklara döküldü. Havasa silahlar atıldı. Her adım başında 'Yaşasın Millet! Yaşasın milli ordu! Yaşasın Gazimiz! Sesleri yükseldi...'"

Bu şanlı zaferin ardından Başkomutan Mustafa Kemal Paşa tarihe geçen o meşhur sözünü sarf ederek "Ordular ilk hedefiniz Akdeniz'dir, İleri!" demiş ve ordulara ülkenin hiçbir köşesinde düşman işgalinden eser kalmayacağını emrini vermiştir.

Şanlı Büyük Taarruz'un ardından direnci kırılan ve umutsuzluğa kapılan işgalci güçler bir bir vatan topraklarından çıkarılmış, Başkomutan Mustafa Kemal Paşa'nın emri ile İzmir'e yönelen birliklerimiz İzmir'i 9 Eylül'de düşman işgalinden kurtararak vatan topraklarının birlik ve bütünlüğünü sağlamışlardır. Ardı arkası kesilmeyen düşman işgallerine karşı bin bir imkansızlık içinde mücadele veren Türk halkı ve ordusu varını yoğunu ortaya koyarak bağımsızlığını kazanmış ve bize bu

güzel vatanı miras bırakmışlardır. Unutulmamalıdır ki Mustafa Kemal Atatürk'ün, "Umutsuz durumlar yoktur, umutsuz insanlar vardır. Ben umudumu hiçbir zaman kaybetmedim." sözünü hiçbir vatan evladı unutmamalı, şanlı zaferlerle süslü tarihimiz ve ülkemiz için her daim çalışmaya devam etmeli ve nice şehitlerimiz sayesinde kazanılan zafer bayramlarımız her daim coşkuyla kutlanmalıdır.

Keza tarihte 30 Ağustos Zafer Bayramı kutlamalarımıza bakacak olursak ilk kutlama zaferden iki sene sonra 30 Ağustos 1924 yılında Dumlupınar/Çal Köyünde kutlama ve şehit anma programı şeklinde tertip edilmiştir. Gazi Paşa'nın bu törende yaptığı konuşma "30 Ağustos zaferi, Türk tarihinin en önemli dönüm noktasıdır. Ulusal tarihimiz çok büyük, parlak zaferlerle doludur. Ama Türk ulusunun burada kazandığı zafer kadar kesin sonuçlu, yalnız bizim tarihimize değil, dünya tarihine yeni bir akım vermekte kesin etkili bir meydan savaşı hatırlamıyorum. Besbelli ki genç Türkiye Cumhuriyeti'nin temeli burada sağlamlaştırıldı, ölümsüz yaşayışı burada taçlandırıldı." şeklindedir ve 30 Ağustos'un milletimiz için önemini gözler önüne sermektedir.

Her ne kadar 1923 yılında bir resmi tören düzenlenememiş olsa da 1924 yılında henüz yeni kurulmakta olan bir cumhuriyetin ivedilikle 30 Ağustos kutlamalarına ehemmiyet vermesi takdire şayandır. Takip eden yıllarda da Mustafa Kemal Paşa ve silah arkadaşları İsmet Paşa, Fevzi Paşa ve Ali Fuat Paşa, İzzeddin Paşa gibi isimlerin katılımları ile törenlere cumhuriyetin ilk yıllarındaki telaşe ve maddi imkansızlıkların el verdiği ölçüde mütevazı bir şekilde yer verilmiştir.

1924 yılında yapılan ilk kutlamanın ardından 1926 yılında çıkarılan 795 numaralı kanun ile 30 Ağustos Türk ordusunun bayramı olarak ilan edilmiştir. 1 Nisan 1926'da kabul edilen Zafer Bayramı Kanunu'nda "30 Ağustos Başkumandan Muharebesi" günü, Cumhuriyet ordu ve donanmasının "Zafer Bayramı" olduğu, her yıl dönümünde bu günün kara, deniz ve hava kuvvetleri tarafından kutlanacağı belirtilmiştir. Türk Tayyare Cemiyeti, 1925'te Nizamîyesinin 35. Maddesine göre 31 Ağustosların "Tayyare Bayramı" olarak kutlanması kabul edilmiştir. Bakanlar Kurulu, 25 Ağustos 1926'da Hava Kuvvetleri'nin ülke savunmasında öneminden dolayı, 1926'dan itibaren 30 Ağustos, "Zafer ve Tayyare Bayramı" olarak kutlanmaya başlanmıştır. Genç Cumhuriyet, 1925-1945 yılları arasında "İstikbal Göklerdedir."

parolası ile çok sayıda yerli uçak üretmiştir. 1950'den itibaren yerli uçak sanayinden vazgeçilmiş ve uçak fabrikaları kapatılmış, bu süreçte 30 Ağustos Zafer ve Tayyare Bayramı'nın "Tayyare" bölümü çıkartılmıştır.

2026 yılı itibarıyla 30 Ağustos'un Zafer Bayramı ilan edilmesinin kanunlaşmasının 100. yılında bulunurken zaman içinde 30 Ağustos Zafer Bayramı kutlamalarının isminde ve içeriğinde değişiklikler olsa da 1924'ten beri kutlamaların heyecanından hiçbir şey eksilmemiş aksine 1960'lar itibarıyla akrobatik gösteriler, askeri törenler ve çeşitli etkinlikler ile zenginleştirilerek kutlamaların coşkusu her geçen yıl artarak milli birlik ve beraberliğimiz gözler önüne serilmiştir. 30 Ağustos Zafer Bayramı; bağımsızlığımızın, millî egemenliğimizin ve Cumhuriyetimizin temelini oluşturan ortak mücadele ruhunu gelecek nesillere aktarmaya devam etmektedir. Bu vesileyle başta Gazi Mustafa Kemal Atatürk olmak üzere, Millî Mücadele'nin tüm kahramanlarını, aziz şehitlerimizi ve gazilerimizi saygı, rahmet ve minnetle anıyor; daha nice yıllar damarlarımızda taşıdığımız asil kanın verdiği kudret ile yetişen nesiller olarak coşku ve heyecan ile gelecek 30 Ağustos'ları kutlamayı temenni ediyoruz.

Öğrenci Stj. Şebboy Deren Güçlü

Dünyaya Haberler



Legality Dünyaya Haberler



Kişisel Sağlık Verileri Hakkında Yönetmelik Üzerine Yapılan Değişiklikler

4/7/2026 tarihli ve 33300 sayılı Resmî Gazete’de yayımlanan değişiklik ile Kişisel Sağlık Verileri Hakkında Yönetmelik’te birtakım değişikliklere gidilmiştir. Yönetmeliğin dördüncü bölümünün başlığı “Kişisel Sağlık Verilerinin Gizlenmesi, Düzeltilmesi, Yeniden Değerlendirilmesi, İmha Edilmesi ve Aktarılması” şeklinde değiştirilmiştir.

Aynı Yönetmeliğin 13 üncü maddesinin ikinci fıkrası değiştirilerek, ilgili başvuruya sınırlı olmak üzere; Genel Müdürlük tarafından tesis edilen işlem, sağlık hizmeti sunucusunun kendi veri tabanında da gerçekleştirileceği ve bu veriyi işleyen diğer kurum ve kuruluşların veri tabanlarında da gerçekleştirilmesi hususu ilgili mevzuat hükümleri kapsamında ilgili kurum ve kuruluş tarafından değerlendirileceği hükme alınmıştır.

Aynı Yönetmeliğe 13 ‘üncü maddeden sonra gelmek üzere kişisel sağlık verilerinin yeniden değerlendirilmesi kapsamında; önceden konulmuş tanıların, kişinin güncel sağlık durumu esas alınarak yeniden değerlendirilmesi için ilgililer sağlık hizmeti sunucularına başvurabileceği ve bu başvuru tek hekim tarafından konulan tanılarda üç hekimli sağlık kurulu tarafından; üç hekimli sağlık kurulu ya da tam teşekküllü sağlık kurulu tarafından konulan tanılarda ise yalnızca tam teşekküllü sağlık kurulu tarafından yeniden değerlendirilerek durum bildirir sağlık kurulu raporu düzenleneceği belirtilmiştir. Bu sayede KVKK madde 4 kapsamında belirtilen hususlara uygun bir şekilde kişisel verilerin doğru ve güncel olacağı, gerekli olduğu süre kadar muhafaza edileceği karar altına alınmıştır. Öte yandan tek hekimin verdiği tanının sonuç doğrularına yönelik eleştiriler esas alınarak üç hekimli veya tam teşekküllü sağlık kurulu tarafından rapor düzenlenmesi, hata oranını



azaltabilecek nitelikte ve objektiflik ölçütünü karşılayan bir düzenlemedir.

Tanının kişinin güncel durumunda bulunmadığına ilişkin alınmış bir durum bildirir sağlık kurulu raporu varsa bu tanılar esas alınarak tesis edilecek iş ve işlemlerde anılan rapor doğrultusunda işlem yapılacağı ve işe giriş süreçleri başta olmak üzere tüm süreçlerde geçmişte alınmış olan tanılar esas alınamayacağı da eklenmiştir. Bu düzenlemeyle beraber Anayasa madde 20 kapsamında koruma altına alınmış olan, kişinin kişisel verilerini korunmasını isteme ve kişinin kendisiyle ilgili kişisel verilerin düzeltilmesini veya silinmesini talep etme ve amaçları doğrultusunda kullanılıp kullanılmadığını öğrenme hakkına uygun bir şekilde yönetmeliğin düzenlenmesi ve bu sayede Anayasa ile koruma altına alınmış temel haklardan biri olan çalışma hakkının kişiler yararına desteklenmesi sağlanmıştır.

Bundan sonra özellikle işe alımlarda kişilerin eski sağlık raporlarından dolayı değerlendirilmesi mevzuata aykırı olup uygulamada mağduriyetlere yol açtığından değerlendirmeler objektif olarak güncel raporlar üzerinden yapılacaktır.



Yönetmelik'in tamamı için bkz:

<https://www.resmigazete.gov.tr/eskiler/2026/07/20260704-9.htm?utm>



Döviz Kredisi Kullandırılmasına İlişkin Yeni Düzende Uluslararası Finansmana Atılan Kamu Adımı

Türkiye Cumhuriyeti Merkez Bankası tarafından Sermaye Hareketleri Genelge'sinde yapılan değişikliklerle birlikte döviz kredisi kullandırılmasına ilişkin alternatif bir çerçeve yaratılmıştır. Önceki düzenlemede bu imkân büyük ölçüde kamu kurumunun iştirakleriyle sınırlıyken, yeni eklenen 54/A maddesi sayesinde iştirak şartı kaldırılarak daha geniş bir tüzel kişilik çevresinin bu finansman kaynaklarından yararlanabilmesinin önü açılmıştır. Bu doğrultuda döviz kredisi kullandırılması rejimi iki olanak dahilinde gerçekleştirilebilir.

Sermaye Hareketleri Genelgesi madde 54/A ile getirilen yenilikler sayesinde artık kamu kurum ve kuruluşları bankalar aracılığıyla döviz kredisi kullanılabilmeyi yalnızca kendi iştiraklerine değil, Türkiye'deki yerleşik tüzel kişilere de sağlayabilecektir. Bu kredilerin ayrıca tabi olduğu kurallara uygunluk kontrolü aracı bankalarca yapılacak olup madde 54'te bahsedilen bankaya ibraz ve Risk Merkezine bildirim gibi süreçler madde 54/A kapsamında da uygulanacaktır.

Ayrıca madde 54/A' ya tamamlayıcı nitelikte olan, madde 50'ye eklenen yeni 6. fıkra kapsamında Kamu kurum ve kuruluşlarının uluslararası kuruluşlardan sağladıkları dış finansman kapsamında yabancı para üzerinden kullandığı kredilere ilişkin Türkiye'de yerleşik tüzel kişilere yabancı para cinsinden gayri nakdi kredi tesis edilebileceği ve ödemelerin ilgili kamu kurum veya kuruluşunun isteği doğrultusunda döviz olarak yapılabileceği belirtilmiştir.

Düzenlemenin temel yeniliği daha önce yalnızca kamu kurumlarının iştirakleriyle sınırlı olan döviz kredisi kullandırma imkanını Türkiye’de yerleşik diğer tüzel kişilere de genişletilmesidir. Bu sayede ekonomik büyümeye katkı sağlanması hedeflenerek tüzel kişiliklerin daha kolay finansman bulabilmelerinin önü kamu destekli olarak açılmıştır. Ayrıca bu süreç mevcut bankacılık denetim mekanizması içerisinde bırakılarak kredi hareketlerinin izlenebilirliği ve şeffaflık korunmuştur.



Genelge’nin tamamı için bkz:
<https://tcmb.gov.tr/wps/wcm/connect/d58bd2eb-b966-4765-a0cc-626c507449d8/Sermaye+Hareketleri+Genelgesi+.pdf?MOD=AJPERES&CACHEID=ROOTWORKSPACE-d58bd2eb-b966-4765-a0cc-626c507449d8-nzE.EHW>



Tabi Olduğu 10 Yıllık YEKDEM Süresini Tamamlayan Lisanssız Elektrik Üretim Tesislerine İlişkin Cumhurbaşkanî Kararı

13 Haziran 2026 tarihli ve 33279 sayılı Resmî Gazete’de yayımlanarak yürürlüğe giren 11415 sayılı Cumhurbaşkanî Kararı ile, Yenilenebilir Enerji Kaynaklarını Destekleme Mekanizması (YEKDEM) kapsamında on yıllık destek süresini tamamladıktan sonra lisanssız üretim faaliyetini sürdüren tesislerin ihtiyaç fazlası elektrik enerjisinin hangi bedelle satılacağı ve bu satışın usulü ilk kez ayrıntılı biçimde düzenlenmiştir. Böylece Anayasa Mahkemesinin iptal kararı sonrasında oluşan uygulama belirsizliği giderilmiş, geçici nitelikteki Enerji Piyasası Düzenleme Kurumu (EPDK) tarifesi yerine kalıcı bir hukuki çerçeve oluşturulmuştur. Bu yönüyle düzenleme, enerji piyasasında öngörülebilirliği artırmayı ve uygulama birliğini sağlamayı amaçlamaktadır.



Eski düzenlemede, YEKDEM kapsamındaki 10 yıllık destek süresini tamamlayan lisanssız elektrik üretim tesislerine lisanslı üretime geçmek için ödenecek lisans alma bedelinin miktarı ve esaslarının belirlenmesi EPDK'ye bırakılmıştı. Anayasa Mahkemesi ise bu hususun kanunla düzenlenmesi gerektiği aksinin kanunilik ilkesine aykırı olduğunu belirterek iptal etmişti. Bu iptal nedeniyle lisanssız üretimden lisanslı üretime geçiş mekanizması uygulanamaz hâle gelirken, lisanssız üretime devam eden tesislerin ihtiyaç fazlası elektriğine uygulanacak fiyatın Cumhurbaşkanı tarafından belirlenmesine ilişkin yetki ise yürürlükte bırakılmıştı.

11415 sayılı Cumhurbaşkanı Kararı ile 10 yılını dolduran, lisanssız olarak devam edecek tesislerde sisteme verilen elektriğin satışına ilişkin yeni çerçeve oluşturularak; tüketim tesisi ile aynı ölçüm noktasında bulunan lisanssız elektrik üretim tesislerinde üretilen elektrik enerjisinin tamamı satışa konu edilebileceği, tüketim tesisi ile farklı ölçüm noktasında bulunan tesislerde yalnızca ihtiyaç fazlası elektrik enerjisi satışa konu edilebilecektir. Satışa konu edilebilecek ihtiyaç fazlası elektrik enerjisinin miktarı EPDK tarafından belirlenecek ve ihtiyaç fazlasının üzerinde sisteme verilen elektrik enerjisi YEKDEM'e bedelsiz katkı olarak dikkate alınacağı, lisanssız elektrik üretim tesislerinde ihtiyacın üzerinde üretilen elektrik enerjisinin iletim veya dağıtım sistemine verilmesi halinde, saatlik mahsuplaşma sonrasında sisteme verilen elektrik enerjisi için uygulanacak alım fiyatı, Yenilenebilir Enerji Kanunu kapsamında lisanslı üretim tesisleri için tesis tipi bazında uygulanan güncel YEKDEM fiyatının %90'ının virgülden sonra iki hane olacak şekilde yuvarlanmasıyla belirlenecek olup bu değer saatlik Piyasa Takas Fiyatını geçemeyeceği ve satışa konu edilebilecek elektrik enerjisi, ilgili görevli tedarik şirketi tarafından satın alınmak zorunda olacağı kararlaştırılmıştır.

Sonuç olarak lisanssız elektrik üretim tesislerinde ihtiyaç fazlası elektrik satışının usulü ve fiyatlandırılması Cumhurbaşkanlığı Kararı ile belirtilerek bundan sonra üretim tesislerinde kullanılacak saatlik üretim, tüketim ve Piyasa Takas Fiyatına bağlı olan üreticiler enerji üretim ve stratejik satış yönetimlerini dikkatli bir şekilde belirlemelidirler. Lisanslı üretime geçiş ilişkin düzenlemenin Anayasa Mahkemesi tarafından iptal edildiği için yerine yeni bir düzenleme ortaya konulmazsa 10 Aralık 2026'dan sonra lisanslı üretime geçiş yolu kapanacaktır. Bu suretle üreticiler geleceğe dair finansal risk yönetimi planlaması konusunda daha özenli olmalıdır. Ortaya çıkan hukuki boşluğun yeni bir kanuni düzenlemeyle giderilip giderilemeyeceği, sektör bakımından önemini korumaya devam etmektedir.



Karar'ın tamamı için bkz:

<https://www.resmigazete.gov.tr/eskiler/2026/06/20260613-3.pdf>



Yenilenmiş Ürünler Hakkında Yeni Yönetmelik

Ticaret Bakanlığı tarafından hazırlanan “Yenilenmiş Ürünler Hakkında Yönetmelik” Resmî Gazete’de yayımlanmış ve 01.08.2026 tarihinde yürürlüğe girmiştir. Aynı tarih itibarıyla 22.08.2020 tarihli Yenilenmiş Ürünlerin Satışı Hakkında Yönetmelik yürürlükten kaldırılmıştır. Bu yeni yönetmelik sayesinde ikinci el teknolojik ürünlerin belirli standartlar çerçevesinde yenilenerek garantili bir şekilde tekrar satışa sunulmasını etkin bir şekilde artırmak ve ürünlerin ekonomiye yeniden kazandırılması süreçlerinin daha hızlı, şeffaf ve güvenli hale getirilmesi amaçlanmıştır. Öte yandan yenilerek satışa sunulabilecek ürün yelpazesi genişletilmiş ve tüketicinin yenilenmiş ürünleri takip edebileceği bir olanak sağlanmıştır. Yenileme merkezlerinin tabi olduğu asgari şartlar yükseltilmiş ve idari yaptırımlar getirilmiştir.



Yeni düzenlemeye gelen dikkat çekici gelişmelerden biri cayma hakkı olup artık sadece internet üzerinden alınan ikinci el ürünlerde 14 günlük süreye tabi cayma hakkı olmayıp fiziki olarak mağazadan alınan ikinci el ürünlerde de kişiler bu hakka haizdir. Cayma hakkını hiçbir gerekçe göstermeksizin kullanabilecek olan tüketici için koruma seviyesi bu düzenlemeyle yükseltilmiştir.

Yenilenmiş Ürün Bilgi Sistemi (YÜBİS) ile her cihaz için dijital bir sicil kaydı oluşturularak tüketicilerin erişimine; hangi parçaların değiştirildiği ve hangi işlemlerin yapıldığı, kayıp/kaçak/çalıntı ürün sorgusu kayıtları, ilgili yenileme merkezi ve bu merkezler adına işlem yapan tüm işletmelerin bilgileri ve YÜBİS üzerinden ulaşılabilir ürün sertifikaları sunulmaktadır. Bu sayede tek bir sistem üzerinden bilgi alma ve inceleme olanağı yaratılarak sektörde denetlenebilirlik ve izlenebilirlik imkanları güçlendirilmiştir.

Mevcut düzenlemede cep telefonları, tabletler, akıllı saatler, oyun konsolları ve modemler yenileme kapsamında yer almakla beraber artık televizyonlar da kapsama dahil edilerek daha geniş bir ürün yelpazesine yayılmıştır.

Yenileme merkezleri asgari sermaye şartı 30 milyon TL’den 100 milyon TL’ye yükseltilmiştir. Bu sayede yenileme yetki belgesi için aranan ödenmiş sermaye tutarı artık daha yüksek koşullara tabi hale gelmiş ve sektörün daha güçlü bir kurumsal kapasiteye sahip olması hedeflenmiştir.

Çıkan yeni yönetmeliğe aykırı davranan işletmelere idari yaptırım uygulanacaktır. Tüketici kitlenin ekonomik çıkarlarını kötü etkileyen, tüketici üzerinde zarar yaratabilecek ve bu sayede onların güvenliğini tehlikeye atabilecek merkezlerin yetki belgeleri, kurulan komisyon tarafından askıya alınabilecek veya iptal edilebilecek,

belgesi iptal edilen merkezlere 1 yıl boyunca yeni belge verilmeyecektir. Bu sayede tüketicinin hak ve çıkarları gözetilerek yönetmelikte tüketici lehine değişiklik getirilmiştir.

Yenilenmiş cep telefonları için sağlanan taksit avantajı ile KDV oranının %1'e düşürülmesine yönelik uygulamalarda yaşanabilecek suistimallerin önüne geçilmesine yönünde YÜBİS üzerinden dijital sicil kaydı gibielektronikdoğrulama,kayıtvekontrolmekanizmaları geliştirilmiştir. Bu sayede bu uygulamalar için daha güvenilir bir süreç yaratılmıştır.

Bu yönetmelik sayesinde sürdürülebilir tüketim alışkanlıkları öngörülebilir ve şeffaf bir şekilde hız kazanabilecektir. Tüketicilerin haklarını güçlendiren, dijital denetim mekanizmalarını geliştiren ve döngüsel ekonomiye destek sağlayan bir düzenleme niteliğindedir. Kaynakların yeniden kullanılması ve ikinci el teknoloji sektöründe güvenilir bir ekosistem oluşturulması bakımından yönetmeliğin hem ekonomik hem de çevresel açıdan önemli sonuçlar doğurması beklenmektedir.



Yönetmelik'in tamamı için bkz:

<https://www.resmigazete.gov.tr/eskiler/2026/06/20260627-5.htm>



Sermaye Piyasalarında Hukuki Netlik ve Yatırımcının Korunması Üzerine Yeni Bir Gelişme

Sermaye Piyasası Kurulu (SPK), 17 Haziran 2026 tarihli ve 2026/39 sayılı Haftalık Bülteni ile sermaye piyasalarında yurt dışı yatırım işlemlerine ilişkin uygulamayı yakından ilgilendiren iki önemli düzenleme yayımlamıştır. Bunlardan ilki, i-SPK.37.9 sayılı İlke Kararı ile bankaların yurt dışındaki paylar ile paya ve pay endekslerine dayalı türev araçlara ilişkin emir iletimine aracılık faaliyetlerine yönelik düzenlemedir. İkinci düzenleme ise yabancı borsalarda işlem gören borsa yatırım fonlarının alım satım işlemlerinin hukuki çerçevesini açıklığa kavuşturan duyurudur.

SPK tarafından Yatırım Hizmet ve Faaliyetleri ile Yatırım Kuruluşlarına İlişkin Rehber'de alım satım aracılığı faaliyeti başlığı kapsamında bankaların yurt dışı emir iletimine aracılık faaliyetlerini düzenleyen yeni bir hüküm eklenerek mevduat ve katılım bankalarının yurt dışında işlem gören paylar ile paya ve pay endekslerine dayalı türev araçlar bakımından emir iletimine aracılık faaliyetinde bulunmaları yasaklanmıştır. Böylece bankaların, müşterilerinden aldıkları emirleri doğrudan yabancı piyasalara iletmeleri veya bu işlemlere aracılık etmeleri mümkün olmaktan çıkarılmıştır.

Bununla birlikte düzenleme, bankaların bu alandaki faaliyetlerini tamamen ortadan kaldırmamaktadır. Bankalar, SPK tarafından yurt dışında işlem aracılığı faaliyetinde bulunmak üzere yetkilendirilmiş aracı kurumlar nezdinde müşterileri adına hesap açılmasına aracılık edebilecek ve müşterilerin emirlerini bu yetkili aracı kurumlara iletebilecektir. Bankaların yatırım işleminin tarafı olmaktan ziyade, yatırımcı ile yetkili aracı kurum arasında bağlantı sağlayan bir fonksiyon niteliğine sahip olacaktır. Bu düzenleme ile yatırım hizmetlerinin, ilgili faaliyet izinlerine sahip yatırım kuruluşları tarafından yürütülmesi sağlanarak yatırımcıların korunması ve sermaye piyasasında faaliyet yetkilerinin daha belirgin şekilde ayrıştırılması amaçlanmaktadır. Bu sayede

uygulamada olan gri alan doldurularak daha net çizgiler çizilmiştir.

SPK'nın aynı tarihli duyurusu ile yabancı borsalarda işlem gören borsa yatırım fonlarına (ETF) ilişkin uygulamada uzun süredir devam eden belirsizlik de giderilmiştir. Kurul, 2015 tarihli ilke kararında değişiklik yaparak, kripto varlıklara dayalı spot ve türev işlemler bakımından mevcut sınırlamalar saklı kalmak kaydıyla, yabancı borsalarda işlem gören ETF'lere ilişkin alım satım işlemlerinin ilgili Tebliğ kapsamı dışında olduğunu açıkça belirtmiştir. Bununla birlikte, söz konusu işlemlerin yatırım kuruluşları tarafından III-37.1 sayılı Tebliğ uyarınca emir iletimine aracılık veya işlem aracılığı faaliyeti kapsamında gerçekleştirilebileceği ifade edilmiştir. Böylece hem yatırım kuruluşlarının faaliyet alanına ilişkin tereddütler giderilmiş hem de yurt dışı borsalarda işlem gören ETF'lere yatırım yapmak isteyen yatırımcılar bakımından daha öngörülebilir ve hukuki güvenliği güçlendiren bir uygulama çerçevesi oluşturulmuştur.

Sonuç olarak SPK'nın yurt dışı sermaye piyasası işlemlerinde görev ve yetki paylaşımını daha açık hale getirmeyi amaçladığı görülmektedir. Özellikle bankaların faaliyet alanı ile yatırım kuruluşlarının yetkileri arasındaki gri alanları netleştirilmiş; yurt dışı hisse senedi ve türev ürün işlemlerinde doğrudan aracılık faaliyetinin yalnızca gerekli yetkilere sahip aracı kurumlar tarafından yürütülmesi benimsenerek daha şeffaf ve net bir çizgi çizilmiştir. Diğer taraftan yabancı borsalarda işlem gören borsa yatırım fonlarına ilişkin hukuki statünün açıklığa kavuşturulması, uygulamada ortaya çıkabilecek tereddütleri önemli ölçüde giderebilecektir. Böylece hem yatırımcılar hem de yatırım kuruluşları açısından daha öngörülebilir ve güvenli bir yatırım ortamı oluşturulacaktır.

SPK Bülteni'nin tamamı için bkz:

<https://spk.gov.tr/data/6a3300ca8f95db19fcfc205f/2026-39.pdf?utm>



7582 Sayılı Kanun ile Yurt Dışı Gelirlerinin Teşviki İçin Önemli Yenilikler

4 Haziran 2026 Tarihli ve 33270 Sayılı Resmî Gazete yayımlanan 7582 Sayılı Bazı Kanunlarda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun çıkmıştır. Bu kanunla beraber çeşitli kanunlar üzerinde değişiklik yapılmıştır ve en önemlisi yurt dışı gelirlerinin teşvik edilmesine yönelik önemli düzenlemeler yapılmıştır.

Kanunun 4. maddesinde , 193 sayılı Kanuna mükerrer 20/Cmaddesinden sonragelmek üzere yurtdışında elde edilen kazanç ve iratlar için vergi istisnası getirilmiştir. Türkiye'de yerleşmiş sayılan gerçek kişilerin, Türkiye'de yerleşmiş sayılmasından önceki son üç takvim yılında Türkiye'de ikametgahının ve vergi mükellefiyetinin bulunmaması şartıyla Türkiye dışında elde ettiği kazanç ve iratları yirmi yıl boyunca gelir vergisinden müstesna olacağı belirtilmiş olup bu kapsamındaki kazanç ve iratlar için yıllık beyanname verilmeyeceği hüküm altına alınmıştır. Bu sayede yurt dışında elde edilen gelirlerin Türkiye'ye yönlendirilmesi teşvik edilerek ülkeye sermaye döngüsünün hızlandırılması, nitelikli iş gücü kollarının Türkiye'ye dönüşünün özendirilmesi ve Türkiye'nin uluslararası rekabette çok tercih edilen bir konuma yükselmesi hedeflenmiştir. Düzenlemenin, yabancı gelir elde eden gerçek kişilerin Türkiye'yi yatırım merkezi olarak tercih etmelerine katkı sağlaması beklenmektedir.

Kanunun 6. maddesi ile 4875 sayılı Doğrudan Yabancı Yatırımlar Kanunu'na ilk kez "nitelikli hizmet merkezi" kavramı eklenmiştir. Düzenleme kapsamında, yıllık hasılatının en az %80'ini yurt dışındaki ilişkili şirketlerden elde eden ve finans, stratejik yönetim, teknoloji, insan kaynakları, veri analizi, Ar-Ge, satış sonrası destek gibi faaliyetleri yürüten sermaye şirketleri nitelikli hizmet merkezi olarak tanımlanmıştır. Bununla

bağlantılı olarak devamında getirilen vergi teşvikleri için devam eden 7. maddede yurt dışı kaynaklı nitelikli kazançlar üzerinden İstanbul Finans Merkezi dışında yüzde doksan beş, katılımcı belgesi ile İstanbul Finans Merkezi içinde veya Cumhurbaşkanınca uygun bulunan endüstri bölgelerinde yüzde yüz kurumlar vergisi indirimi uygulanacağı belirtilmiştir. Ayrıca kanunun 5. maddesi, nitelikli hizmet merkezinde istihdam edilecek nitelikli hizmet personeline yönelik ücretlerinin; genel olarak brüt asgari ücretin 3 katına kadar olan kısmı gelir vergisinden istisna, Endüstri Bölgeleri ve İstanbul Finans Merkezi'nde faaliyet gösteren belirli nitelikli hizmet merkezlerinde ise brüt asgari ücretin 5 katına kadar olan kısmı gelir vergisinden istisna tutulacak ve nitelikli hizmet personeline ödenen ücretlere ilişkin düzenlenen kağıtlar damga vergisinden istisna olacaktır. İstisna, ölçekli operasyonlarda iş sözleşmeleri, bordrolar ve ilgili istihdam evraklarının dokümantasyon maliyetini azaltacak olup böylece Türkiye'nin uluslararası şirketler bakımından bölgesel yönetim ve hizmet merkezi olarak tercih edilmesi teşvik edilmek istenmiştir. Bu düzenleme sayesinde, yurt dışına sunulan yüksek katma değerli hizmetlerin Türkiye üzerinden yürütülmesini teşvik ederek hizmet ihracatının artırılması ve yabancı kaynaklı gelirlerin ülke ekonomisine kazandırılması amaçlanmaktadır.



Kanun'un tamamı için bkz:

<https://www.resmigazete.gov.tr/eskiler/2026/06/20260604-1.htm>



Planlı Alanlar İmar Yönetmeliği'nde Değişiklik Yapılmasına Dair Yönetmelik

Çevre, Şehircilik ve İklim Değişikliği Bakanlığınca hazırlanan Planlı Alanlar İmar Yönetmeliği'nde Değişiklik Yapılmasına Dair Yönetmelik, 1 Temmuz 2026 tarih ve 33297 sayılı Resmî Gazete'de yayımlanarak yürürlüğe girmiştir. Sosyal hizmetlere erişim , yaşlılara ve çocuklara yönelik imar planlaması, mevcut yapılarda tadilat süreçlerinin kolaylaştırılması ve bazı yapılaşma esaslarının yeniden düzenlenmesi amaçlanmıştır.

Yönetmelikle birlikte gelen yenilikle, belirli büyüklüğün üzerindeki konut projelerinde ortak alan niteliğinde gündüz bakımevi ve aile sağlığı merkezi ayrılması zorunlu hale getirilerek yapı inşaat alanı 15.000 m²'yi ve bağımsız bölüm sayısı 150'yi aşan konut projelerinde gündüz bakımevi; konut ve ticaret kullanımının birlikte bulunduğu, yapı inşaat alanı 25.000 m²'yi ve bağımsız bölüm sayısı 250'yi aşan projelerde ise aile sağlığı merkezi için belirli büyüklükte alan ayrılması gerekecektir.

Park alanlarının sınırlı kullanım maksatları genişletilerek kamu hizmetlerine de katkı sağlaması hedeflenmiştir. Bu kapsamda belirli büyüklükteki parklarda, ihtiyaç bulunması halinde kamuya ait sağlık tesisleri, entegre ambulans istasyonları ve afet ile acil durumlarda kullanılabilecek helikopter iniş alanlarının yapılabilmesine imkan tanınmıştır.

Yaşlı bakım kuruluşlarında hol ve koridorlara küpeşte yapılması zorunlu hale getirilirken, yaşlılar için bina giriş kapıları cepheden ayırt edici malzeme, renk veya desen farklılıkları ile belirgin hale getirilmesi, yaşlı bireylerin yapılara güvenli ve kolay erişim sağlayabilmesi için öngörülmüştür.

Yapı kullanma izin belgesini haiz bir binada veya bu binada yer alan bağımsız bölümlerde gerçekleştirilecek bazı tadilatlar bakımından önemli bir kolaylık getirilerek binanın dış konturu, taban, emsal ve inşaat alanını, saçak seviyesini ve kullanım amacını değiştirmemek, binanın taşıyıcı sistemi ve yangın güvenliği açısından gerekli önlemleri almak kaydıyla yapılan tadilatlarda imar planının yürürlüğüne bakılmayacağı belirtilerek mevcut yapılarda ihtiyaç duyulan tadilatların daha hızlı gerçekleştirilebilmesi amaçlanmıştır.

Yönetmelikte yapılan değişikliklerle birlikte, yapılaşma sürecinin yalnızca teknik kurallar bakımından değil, sosyal altyapı oluşturulması ve toplumun ihtiyaçlarının karşılanması bakımından da yeniden şekillendirmeye gidildiği görülmektedir. Şehirleşme politikalarını sosyal hizmetlerle bütünleştiren bu değişikliklerle Anayasa'nın 2. maddesinde güvence altına alınan sosyal devlet ilkesi ön plana çıkmaktadır.



Yönetmelik'in tamamı için bkz:

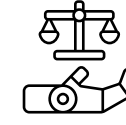
<https://www.resmigazete.gov.tr/eskiler/2026/07/20260701-7.htm>



Dünyadan Haberler



Legality Dünyadan Haberler



AB, Yapay Zekâ Yasası'nın Uygulanmasına 2 Ağustos İtibarıyla Başladı

Avrupa Komisyonu, 2 Ağustos 2026 itibarıyla Yapay Zekâ Yasası ("AI Act") kapsamındaki yeni kuralların uygulanmasına resmen başladığını duyurdu. Aynı tarihten itibaren yürürlüğe giren yeni şeffaflık yükümlülükleri kapsamında, belirli yapay zekâ sistemlerinin kullanıcıları yapay zekâ ile etkileşimde oldukları konusunda bilgilendirmesi ve yapay zekâ tarafından üretilen veya değiştirilen içeriklerin açık şekilde işaretlenmesi zorunlu hale geldi.

Komisyonun Yapay Zekâ Ofisi, ulusal yetkili makamlarla birlikte AI Act'in uygulanmasını denetlemeye başlarken, özellikle genel amaçlı yapay zekâ ("GPAI") modelleri geliştiren sağlayıcılar yeni yükümlülükler tabi olacak. Yeni düzenlemeye göre sohbet botları ve diğer etkileşimli yapay zekâ sistemleri, kullanıcıların bir insanla değil yapay zekâ ile iletişim kurduğunu açıkça bildirmek zorunda olacak. Yapay zekâ tarafından oluşturulan veya değiştirilen görsel, video ve ses içerikleri ile "deepfake" olarak adlandırılan içeriklerin de uygun şekilde etiketlenmesi gerekecek. Ayrıca bu içeriklere, tespit edilmelerini kolaylaştıracak makine tarafından okunabilir dijital işaretler eklenecek.

Avrupa Komisyonu, söz konusu kuralların aldatıcı ve manipülatif uygulamaların önüne geçmeyi, kullanıcıların bilinçli karar vermesini sağlamayı ve işletmelere uyum konusunda daha net yükümlülükler getirmeyi amaçladığını belirtti. Komisyon ayrıca, yapay zekâ tarafından üretilen içeriklere ilişkin şeffaflık kurallarını hayata geçiren Uygulama Kuralları belgesini imzalayan 180'den fazla kuruluşun ilk listesini yayımladı.



AI Act kapsamında, çok çeşitli görevleri yerine getirebilen ve farklı hizmetlerde kullanılabilen genel amaçlı yapay zekâ modellerine yönelik denetimler de başladı. Sistemik risk oluşturabilecek ileri düzey modelleri geliştiren şirketler ise kimyasal, biyolojik, radyolojik ve nükleer riskler, siber saldırılar, temel haklara yönelik tehditler, zararlı manipülasyonlar ve yapay zekanın insan denetimi dışına çıkması gibi riskleri azaltmaya yönelik ilave yükümlülüklerle tabi olacak. Bu kapsamda tüm genel amaçlı yapay zekâ modeli sağlayıcılarının eğitim verilerine ilişkin ayrıntılı teknik dokümantasyon hazırlamaları, telif haklarına ilişkin politika oluşturmaları ve modellerin eğitilmesinde kullanılan içeriklere ilişkin yeterli ayrıntıda özet bilgi yayımlamaları gerekecek.

Şeffaflık kuralları ile yasaklı yapay zekâ uygulamalarının uygulanmasından üç farklı kurum sorumlu olacak. Yapay Zekâ Ofisi, aynı sağlayıcı tarafından geliştirilen genel amaçlı yapay zekâ modellerine dayalı sistemler ile Dijital Hizmetler Yasası kapsamında belirlenen çok büyük çevrim içi platformlar ve arama motorlarına entegre edilen yapay zekâ sistemlerini denetleyecek. Diğer yapay zekâ sistemlerinin denetimi ise ulusal yetkili makamlar tarafından yürütülecek. Öte yandan Komisyon, AI Act ihlallerinin bildirilmesi amacıyla bireyler ve şirketler için çeşitli dijital başvuru mekanizmalarını da devreye aldı. Bunlar arasında ihlal şikâyetlerinin iletilebileceği bir başvuru sistemi, ihbarcılarının güvenli şekilde bildirim yapabileceği bir platform ve genel amaçlı yapay zekâ modellerini kullanan geliştiriciler için özel bildirim kanalları yer alıyor.



Avrupa Birliği, Google'a Arama Verilerini Rakipleriyle Paylaşma ve Android'i Rakip Yapay Zekâ Asistanlarına Açma Yükümlülüğü Getirdi

Avrupa Birliği, Google'ın AB'nin Dijital Pazarlar Yasası ("DMA") kapsamındaki yükümlülüklerini yerine getirmesi için bağlayıcı kararlar aldı. Buna göre Google, arama motoru verilerini rakip hizmetlerle paylaşacak ve Android işletim sistemini üçüncü taraf yapay zekâ asistanlarına açacak.

Karar kapsamında Google'ın, Ocak 2027'den itibaren uygun kriterleri sağlayan rakip arama motorlarıyla arama verilerini paylaşması gerekecek. Temmuz 2027'ye kadar ise yayımlanacak bir yazılım güncellemesiyle Android kullanıcıları, Google'ın Gemini yapay zekâ asistanına alternatif olarak üçüncü taraf yapay zekâ asistanlarını cihazlarında tam işlevli şekilde kullanabilecek. Komisyon, Android cihazlarda üçüncü taraf yapay zekâ asistanlarının işletim sisteminin temel özelliklerine tam erişemediğini ve bunun Google'ın Gemini hizmetine haksız rekabet avantajı sağladığını belirtti. Bu nedenle Google'ın, sesli komutla yapay zekâ asistanını başlatma ve diğer uygulamalarla sorunsuz entegrasyon gibi on bir temel Android özelliğini rakip geliştiricilere açması zorunlu hale getirildi.

Komisyon ayrıca Google'a, internet arama özelliğine sahip rakip arama motorları ve yapay zekâ sohbet botlarıyla ham arama verilerini paylaşma yükümlülüğü getirdi. Avrupa Birliği, Google'ın Avrupa arama motoru pazarındaki yaklaşık yüzde 90'lık payı dikkate alındığında bu adımın rekabeti artıracak olduğunu değerlendiriyor. Paylaşılacak veriler için çok katmanlı anonimleştirme yöntemleri uygulanacak ve Google, ciddi siber güvenlik veya kişisel verilerin korunmasına ilişkin

risk oluşturduğunu değerlendirdiği bilgileri paylaşmadan önce inceleme yapabilecek.

Google ise Avrupa Komisyonu'nun kararına tepki göstererek düzenlemenin kullanıcı gizliliğini zayıflatacağını savundu. Şirketin Küresel İlişkiler Başkanı tarafından kararın Avrupalı kullanıcıların arama verilerinin daha önce çalışmadıkları şirketlerle paylaşılmasına yol açacağını öne sürdü.

Söz konusu kararlar, Avrupa Komisyonu'nun ocak ayında başlattığı ve Google'ın DMA kapsamındaki yükümlülüklerini nasıl yerine getireceğini belirlemeyi amaçlayan düzenleyici sürecin tamamlanmasının ardından alındı. Bu adımla AB, dijital pazarlarda rekabeti artırmayı ve kullanıcıların alternatif hizmetlere erişimini kolaylaştırmayı hedefliyor.



Anthropic, Telif Hakkı Davasında 1,5 Milyar Dolarlık Rekor Uzlaşmaya Vardı

Anthropic, Claude yapay zekâ modelinin eğitiminde korsan kitaplar kullandığı iddialarıyla açılan toplu telif hakkı davasında 1,5 milyar dolar tutarında uzlaşmaya vardı. ABD'de bir federal yargıç tarafından onaylanan anlaşma, ülke tarihindeki en büyük telif hakkı toplu dava uzlaşması olarak kayıtlara geçti ve yapay zekâ şirketlerine karşı açılan telif hakkı davalarında sonuçlanan ilk büyük dava oldu.

San Francisco Federal Bölge Mahkemesi yargıcı 20 Temmuz'da uzlaşmayı onaylayarak, uzlaşma bedelinin yetersiz olduğuna ilişkin itirazları da reddetti. Dava, Ağustos 2024'te açılmıştı ve davacılar, Anthropic'in Claude sohbet botunu eğitmek amacıyla korsan kitaplardan yararlandığını öne sürmüştü. Anlaşma kapsamında yaklaşık 500 bin eser için eser sahipleri ve yayınevlerine eser başına 3 bin dolar ödeme yapılacak. Şirkete göre hak sahiplerinin yüzde 91'inden fazlası şimdiden tazminat talebinde bulundu.

Dava sürecinde, Haziran 2025'te davaya bakan yargıç, yasal yollarla temin edilen kitapların yapay zekâ modelinin eğitiminde kullanılmasının adil kullanım kapsamında değerlendirilebileceğine hükmetmişti. Ancak Anthropic'in milyonlarca korsan kitabı merkezi bir dijital kütüphanede depolamasının telif hakkı ihlali oluşturduğunu tespit etmişti. Bu karar, şirketi eser başına 150 bin dolara kadar tazminat ödeme riskiyle karşı karşıya bırakmış, davanın yargılamaya gitmesi halinde toplam yükümlülüğün yüz milyarlarca dolara ulaşabileceği değerlendirilmişti.

Anthropic Hukuk İşleri Başkan Yardımcısı Aparna Sridhar, uzlaşmadan memnuniyet duyduklarını belirtirken, davacıların baş avukatı Justin Nelson ise anlaşmayı kamuoyuna açıklanmış en büyük telif hakkı tazminatı olarak nitelendirdi.



Alman Mahkemesinden Yapay Zekâ Destekli Müzik Üretimine İlişkin Telif Hakkı Kararı

Almanya'da görülen bir dava kapsamında verilen mahkeme kararı, üretken yapay zekâ sistemlerinin telif hakkı koruması altındaki eserleri eğitim verisi olarak kullanmasına ilişkin hukuki tartışmalarda önemli bir gelişme olarak değerlendirilmektedir. Münih Eyalet Mahkemesi, Alman müzik lisanslama kuruluşu GEMA tarafından açılan davada, ABD merkezli yapay zekâ tabanlı müzik üretim platformu Suno'nun, GEMA tarafından temsil edilen eserleri gerekli lisansları almaksızın işlediği ve bu kapsamda telif haklarını ihlal ettiği yönünde hüküm kurmuştur. Kararın henüz kesinleşmediği ve üst derece mahkemesi nezdinde kanun yoluna konu edilebileceği belirtilmektedir.

Mahkemenin kararında, davaya konu müzik eserlerinin yapay zekâ modeli kapsamında yetkisiz şekilde çoğaltıldığı ve işlendiği değerlendirilmiş; bu doğrultuda şirketin söz konusu kullanımdan elde ettiği gelirleri açıklamasına ve hükmedilecek tazminatın belirlenmesi amacıyla bilgi sunmasına karar verildiği ifade edilmektedir. Bununla birlikte, ödenecek tazminat miktarının ilerleyen aşamalarda belirleneceği bildirilmektedir.

Uyuşmazlığın temelinde, yapay zekâ modelinin telif hakkıyla korunan müzik eserleri kullanılarak eğitildiği ve üretilen bazı çıktıların ilgili eserlerle yüksek düzeyde benzerlik gösterdiği iddiası yer almaktadır. Davacı GEMA, bu durumun yalnızca çıktıların değil, eğitim sürecinde gerçekleştirilen çoğaltma faaliyetlerinin telif hakkı ihlali oluşturduğunu ileri sürerken; Suno ise yapay zekâ sisteminin orijinal eserleri depolamadığını, kullanıcıların oluşturduğu içeriklerden doğrudan sorumlu

tutulamayacağını ve karara karşı mevcut hukuki yolları değerlendireceğini açıklamıştır.

Söz konusu kararın, üretken yapay zekâ sistemlerinin eğitim verilerinin hukuki niteliği, lisanslama yükümlülükleri ve fikri mülkiyet haklarının korunmasına ilişkin Avrupa'da devam eden düzenleyici tartışmalar bakımından emsal teşkil edebileceği değerlendirilmektedir. Ayrıca kararın, yapay zekâ geliştiricileri ile hak sahipleri arasında lisanslama modelleri, veri kullanımı ve sınır ötesi telif hakkı uyuşmazlıklarına ilişkin müzakereleri hızlandırabileceği yönünde değerlendirmeler de yapılmaktadır. Bununla birlikte, kararın henüz kesinleşmemiş olması nedeniyle söz konusu hukuki yaklaşımın nihai olarak şekillenmesinin temyiz süreci ve benzer nitelikteki diğer davaların sonuçlarıyla birlikte netlik kazanması beklenmektedir.



ABD Temyiz Mahkemesinden Sosyal Medya Platformlarına Yönelik Emsal Karar

ABD’de federal temyiz mahkemesinin, sosyal medya platformlarının özellikle genç kullanıcılar bakımından bağımlılık yaratacak şekilde tasarlandığı iddialarına dayanan 3 binden fazla davanın görülmeye devam edebileceğine hükmettiği bildirilmektedir. Dokuzuncu Daire Temyiz Mahkemesi’nin kararı, Meta Platforms, Alphabet’in Google birimi, ByteDance’in TikTok’u ve Snap dahil olmak üzere çeşitli teknoloji şirketlerini ilgilendiren davalarda önemli bir usuli gelişme olarak değerlendirilmektedir.

Uyuşmazlıkların temelinde, şirketlerin platform tasarımlarında kullanıcıların özellikle çocuklar ve gençler bakımından uzun süreli ve yoğun kullanımı teşvik eden özelliklere yer verdiği ve bu tasarım tercihlerinin çeşitli zararlara yol açtığı yönündeki davacı iddiaları bulunmaktadır. Şirketler tarafından ise ABD İletişim Ahlakı Yasası’nın 230. maddesinin (Section 230) kendilerine koruma sağladığı ileri sürülmüştür. Temyiz mahkemesinin, söz konusu hükmün bu aşamada şirketlere mutlak bir dokunulmazlık sağlamadığı ve temyiz başvurularının davaların esasına ilişkin inceleme bakımından henüz erken olduğu yönünde değerlendirme yaptığı aktarılmaktadır.

Kararın, sosyal medya şirketlerinin ürün tasarımı, kullanıcı güvenliği ve çocukların korunmasına ilişkin uygulamalarının ABD’de artan dava riskleri çerçevesinde yeniden değerlendirilmesine yol açabileceği ileri sürülmektedir. Bunun yanında, davaların esas aşamasına taşınması; şirketlerin hukuki sorumlulukları, ürün geliştirme politikaları, içerik ve algoritma tasarımları ile risk yönetimi

ve uyum süreçleri bakımından önemli sonuçlar doğurabilecek niteliktedir. Bu kapsamda kararın, teknoloji şirketlerinin gelecekteki yatırım ve ürün stratejileri üzerinde de dolaylı etkiler yaratabileceği değerlendirilmektedir.

Gelişme, sosyal medya platformlarının çocuk ve genç kullanıcıların korunmasına ilişkin yükümlülükleri bakımından devam eden daha geniş kapsamlı uyuşmazlıklar dizisinin bir parçası niteliğindedir. Nitekim Meta’nın ayrıca 29 eyalet başsavcılığının yürüttüğü ve çocuk verilerinin kullanılması ile platform tasarımına ilişkin iddiaların ele alındığı ayrı bir yargılamanın ertelenmesi yönündeki talebinin de reddedildiği bildirilmektedir. Söz konusu davaların nihai sonuçlarının, teknoloji şirketlerinin ürün tasarımı ve kullanıcı güvenliği bakımından hukuki sorumluluklarının sınırlarının belirlenmesi açısından yakından takip edilmesi beklenmektedir.

Şengün'den Haberler



Legality Şengün'den Haberler



Şengün & Partners, uluslararası yapılanmasını güçlendirmek amacıyla Avrupa, İskandinavya ve Balkanlar'daki koordinasyon ağını genişletti. Paris,Brüksel,Amsterdam, Madrid, Lizbon, Stockholm, Kopenhag ve Belgrad kurumsal temas noktaları olarak ağa dahil edilirken, Azerbaycan, Kazakistan ve Özbekistan başta olmak üzere Türk Cumhuriyetlerine yönelik uluslararası iş birliği ve koordinasyon çalışmaları da başlatıldı. Kuzey Amerika'ya yönelik çalışmaların ise devam ettiği belirtildi.



Şengün & Partners Avukatlık Ortaklığı, 2026 Yaz Dönemi kapsamında ofisinde staj yapacak öğrenci stajyerlerini duyurdu. Stajyerlerin mesleki gelişimlerine katkı sunmayı hedefleyen program kapsamında, kendilerine verimli, öğretici ve başarılı bir staj dönemi geçirilmeleri temenni edildi.

Legality Şengün'den Haberler



Kurucumuz Av. Nedim Korhan Şengün tarafından 2024 yılında kurulmakla faaliyetlerine başlayan Şengün & Partners Competition Law Institute (CLI) çalışmalarına Şengün & Partners Avukatlık Ortaklığı Ortak Av. Gülşah Güven başkanlığı ile devam edeceğini duyurdu.

Ortak Av. Gülşah Güven açıklamasında "Şengün & Partners Avukatlık Ortaklığı bünyesinde etkin olarak yürüttüğümüz rekabet hukuku uygulama çalışmaları yeni dönemde CLI ile paralel şekilde yürütülecektir. Böylece ulusal ve uluslararası rekabet hukuku çalışma projeleri ile global düzende aktif bir çalışma takvimi önceliklendirilmiştir. Yeni dönemin etkin ve çok paydaşlı çalışmalara ışık tutacağını temenni etmekteyiz." ifadelerine yer verdi.



Şengün & Partners Kurucusu Av. Nedim Korhan Şengün, Şengün Stratejik Yönetim Hizmetleri A.Ş.'nin kurumlara sunduğu stratejik danışmanlık yaklaşımına ilişkin değerlendirmelerde bulundu. Şengün, şirketin strateji, ekonomi, uluslararası ilişkiler, teknoloji ve risk yönetimi gibi farklı alanları birlikte ele alarak şirketler, yatırımcılar ve kurumların stratejik karar süreçlerine katkı sunduğunu belirtti.

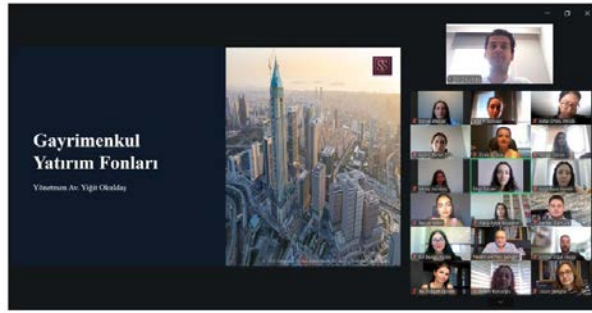


Şengün Art Atelier'in çalışmaları, gelecekdönem hedefleri ve sanat ile iş dünyası arasında kurmayı amaçladığı iş birliği ağı üzerine, Şengün Art Atelier Yönetim ve Koordinasyon Sorumlusu ve Şengün & Partners Ortak Avukatı Birgi Kuzumoğlu ile bir söyleşi gerçekleştirildi. Söyleşide, Şengün Art Atelier'in sanat alanındaki çalışmaları ve gelecek dönem vizyonu ele alındı.



Kurucumuz Av. Nedim Korhan Şengün, Şengün Risk Yönetimi ve Sigorta Danışmanlık A.Ş.'nin risk yönetimindeki bağımsız yaklaşımını değerlendirdi. Şengün, şirketin kurumların risk yapılarını bağımsız bir bakış açısıyla analiz ettiğini ve sigortayı kurumsal güven, iş sürekliliği ve sürdürülebilir büyümeyi destekleyen stratejik bir araç olarak ele aldığını ifade etti.

Legality Şengün'den Haberler



Şengün&PartnersAvukatlıkOrtaklığı bünyesinde görev alan Yönetmen Av. Yiğit Okuldaş tarafından Şengün Akademi kapsamında “Gayrimenkul Yatırım Fonları” başlıklı bir kurum içi webinar gerçekleştirildi.

Webinarda gayrimenkul yatırım fonlarının kuruluş ve ihraç süreçleri, yatırımcılara ve proje geliştiricilere sunduğu avantajlar, fon yapısında yer alan koruma mekanizmaları ile karşılaşılabilecek hukuki ve finansal riskler kapsamlı bir bakış açısıyla ele alındı. Ayrıca, uygulamadaki güncel gelişmeler ve dikkat edilmesi gereken hususlar katılımcılarla paylaşıldı.

Değerli katkıları ve sunumu için Yiğit Okuldaş'a teşekkür ederiz.



Şengün & Partners Avukatlık Ortaklığı, Av. İlayda Yetkin ve Av. Selin Ceren Canbulut Dursun'un ekibe katıldığını duyurdu.

İstanbul ofisinde görev alan Av. İlayda Yetkin, kurumsal danışmanlık ve müvekkillerin hukuki ihtiyaçlarına yönelik çalışmalar kapsamında görev almaya başladı. İzmir'de görev alan Av. Selin Ceren Canbulut Dursun ise kurumsal danışmanlık ve proje geliştirme çalışmalarını yürütmek üzere ekibe katıldı.



Şengün & Partners Avukatlık Ortaklığı bünyesinde görev alan Av. Ayça Buse Kendir tarafından Şengün Akademi kapsamında “Rekabet Hukuku Uyum Süreçlerinde Sözleşmelerde Dikkat Edilmesi Gereken Hususlar ve Departman Bazlı Riskler” başlıklı bir kurum içi webinar gerçekleştirildi.

Webinarda, rekabet hukuku ihlallerinin doğurabileceği hukuki ve finansal sonuçlar, rekabet hukuku uyumunun temel amacı ve rekabeti sınırlayıcı uygulamalara ilişkin temel yasaklar kapsamlı bir bakış açısıyla ele alındı. Sözleşmelerin rekabet hukuku açısından incelenmesinde izlenmesi gereken temel adımlar ile yatay ve dikey ilişkiler kapsamında

ortaya çıkabilecek başlıca riskler değerlendirildi. Ayrıca, farklı departmanların faaliyet alanlarına göre karşılaşılabileceği rekabet hukuku riskleri ve bu risklerin önlenmesine yönelik dikkat edilmesi gereken hususlar katılımcılarla paylaşıldı.

Değerli katkıları ve sunumu için Ayça Buse Kendir'e teşekkür ederiz.

Legality Şengün'den Haberler



Şengün & Partners Avukatlık Ortaklığı Risk Uyum ve Regülasyon Departmanımız, kâğıt ambalaj sektöründe önde gelen bir şirkete yönelik “Kurumsal İş Kazası Hukuki Risk Yönetimi ve Uyum Programı” çerçevesinde kapsamlı bir çalışma gerçekleştirdi.

Program kapsamında şirketin iş sağlığı ve güvenliği uygulamaları ile iş kazası ve ramak kala süreçleri hukuki risk perspektifinden ele alınarak mevcut uygulamalar ve süreçler saha incelemeleri ve ilgili birimlerle gerçekleştirilen görüşmeler doğrultusunda değerlendirildi. Bunun yanı sıra, insan kaynakları ve idari birimlerin iş sağlığı ve güvenliği ile iş kazası süreçlerindeki görev, yetki ve sorumluluk alanları incelenerek birimler arası işleyiş

hukuki risk yönetimi perspektifinden ele alındı. Çalışma ile iş kazalarına ilişkin hukuki risklerin tespit edilmesi, mevcut süreçlerin güçlendirilmesi ve mevzuata uyumun sürdürülebilir şekilde desteklenmesi amaçlandı.

Çalışma, Ortak Av. Gülşah GÜVEN, Kıdemli Av. Betül Önal Payze, Yönetmen Av. Öykü Gülsen ve Av. Ayça Buse Kendir tarafından fiilen şirket sahasında gerçekleştirildi.

Yürüttüğümüz tüm çalışmalarda, iş kazalarından kaynaklanabilecek hukuki risklerin etkin şekilde yönetilmesine, iş sağlığı ve güvenliği süreçlerinin geliştirilmesine ve kurumsal uyum kültürünün güçlendirilmesine katkı sunmayı amaçlıyoruz.



Şengün & Partners Avukatlık Ortaklığı bünyesinde görev alan Av. Kübra Zeren tarafından Şengün Akademi kapsamında “Taşıma Hukukunda İhbar Külfeti ve Bu Külfete Uyulmamasının Sonuçları” başlıklı bir kurum içi webinar gerçekleştirildi.

Webinarda, taşıma sözleşmelerinde uygulanacak hukuk, tarafların sorumlulukları ve multimodal-intermodal taşımalarda ortaya çıkabilecek hukuki riskler ele alındı. Karayolu taşımalarında CMR, demiryolu taşımalarında COTIF/CIM ve hava taşımalarında Montreal Konvansiyonu kapsamında sorumluluk rejimleri, ihbar süreleri

ve ilgili mevzuat düzenlemeleri değerlendirildi. Ayrıca, taraflar arasındaki rücu ilişkisi, sigorta ve teminatlar ile taşıma süreçlerinde karşılaşılabilecek risklerin önlenmesine yönelik dikkat edilmesi gereken temel hususlar katılımcılarla paylaşıldı.

Değerli katkıları ve sunumu için Kübra Zeren'e teşekkür ederiz.

Legality Şengün'den Haberler



Şengün & Partners Avukatlık Ortaklığı Risk Uyum ve Regülasyon Departmanı, bir aylık dönem içerisinde “Kurumsal İş Kazası Hukuki Risk Yönetimi ve Uyum Programı” kapsamında ikinci saha çalışmasını gerçekleştirdi. Sektöründe önde gelen bir şirkette gerçekleştirilen çalışmada, iş sağlığı ve güvenliği uygulamaları ile iş kazası ve ramak kala süreçleri hukuki risk perspektifinden değerlendirilerek mevcut süreçlerin güçlendirilmesi ve mevzuata uyumun sürdürülebilir şekilde desteklenmesi hedeflendi.

Çalışma, Ortak Av. Gülşah Güven, Kıdemli Av. Betül Önal Payze, Yönetmen Av. Öykü Gülsen ve Av. Ayça Buse Kendir tarafından şirket sahasında gerçekleştirildi.



Şengün & Partners Avukatlık Ortaklığı bünyesinde stajını başarıyla tamamlayan Öğrenci Stajyerler Nil Eriş, Efe Yürekten, Esin Duru Kaya, Müge Özcan, Sinem Koroğlu, Berkay Özmutlu, Alara Fulya Beşkanat, Şebboy Deren Güçlü ve Miray İnci Kılıç'ı tebrik ederiz. Staj dönemleri boyunca gösterdikleri özveri ve öğrenme motivasyonu için kendilerine teşekkür ediyor, akademik ve mesleki yaşamlarında başarılarının devamını diliyoruz.



Şengün & Partners Avukatlık Ortaklığı, Öykü Gülsen ve Yiğit Okuldaş'ın Kıdemli Avukat (Senior Associate) pozisyonuna terfi ettiğini duyurdu.

Şengün & Partners, mesleki gelişimleri ve çalışmalarına sundukları katkılar dolayısıyla Gülsen ve Okuldaş'ı tebrik ederek yeni görevlerinde başarılar diledi.

Legality Şengün'den Haberler



Şengün & Partners Avukatlık Ortaklığı, otomotiv sektörünün lider firmalarından birinde; Satış, Satın Alma, Pazarlama ve Bilgi Teknolojileri (IT) departmanlarının katılımıyla “Tedarik Sözleşmeleri ve Risk Yönetimi” konulu kapsamlı bir workshop gerçekleştirdi.

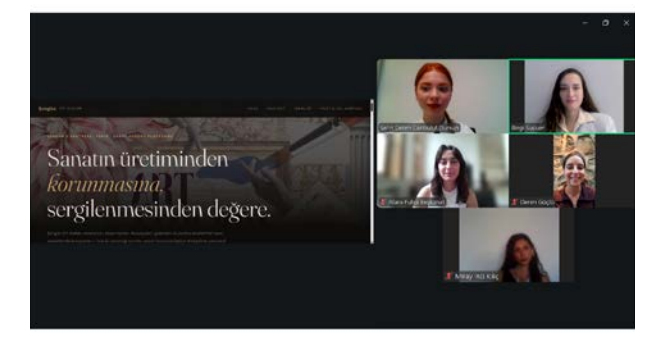
İnteraktif olarak yürütülen programda; tedarik sözleşmelerinin hukuki ve ticari yapısı, ulusal ve uluslararası yükümlülükler, kritik sözleşmesel riskler ve risk bazlı sözleşme yönetimi ele alındı. Katılımcıların aktif katkısıyla, farklı departmanların sözleşme süreçlerindeki rolü ve risklerin etkin yönetimine yönelik risk matrisi yaklaşımı uygulamadan örneklerle değerlendirildi.

Workshop, Şengün & Partners Ortak Avukatı Gülşah Güven, Av. Ayça Buse Kendir ve Av. İlayda Yetkin tarafından gerçekleştirildi.



Şengün & Partners Avukatlık Ortaklığı, 20 Eylül itibarıyla kuruluşunun 37.yıldönümünü kutladı.

Kuruluşundan bu yana edindiği birikimi yenilikçi yaklaşımı ve girişimcilik vizyonu ile geleceğe taşıyan Şengün & Partners, 37 yıllık yolculuğunda birlikte çalıştığı tüm çalışma arkadaşlarına, müvekkillerine ve dostlarına teşekkürlerini sundu.



Şengün Art Atelier, aylık toplantısını gerçekleştirdi.

Toplantıda, Şengün Art Atelier çalışmalarına yönelik iletilen yeni katılım talepleri ve görüşler değerlendirilirken; yeni döneme ilişkin beklenti ve hedefler ile önümüzdeki süreçte hayata geçirilmesi planlanan çalışmalar paylaşıldı.

Sanatın farklı disiplinlerini bir araya getiren, paylaşım ve üretim odaklı yapının yeni katılımlar ve projelerle geliştirilmesine yönelik değerlendirmelerde bulunuldu.

Şengün Akademi'den

Legality Şengün Akademi'den

Global Bilgi Merkezi'dir.

AKADEMİ



Şengün Akademi'den

Şengün Akademi, global düzeyde hukuk bilgisini inceleyen, yorumlayan ve Türk hukukuyla sentezleyerek katkı sunan bir düşünce ve analiz kurumudur.

Sektörlere ve kurumlara özel hukuki raporlar üretir; talep hâlinde bilgilendirme toplantıları ve stratejik değerlendirme oturumları düzenleyebilir.

Akademi'miz, hukukun yalnızca bilinmesi ile değil yön verilmesi ile ilerleyeceğinin bilincindedir.

Akademi'miz, küresel hukuk, ülkelerin hukuku ve Türk hukuku konularında çalışmaları ile hukukun gelişmesini sağlamak hedefindedir.

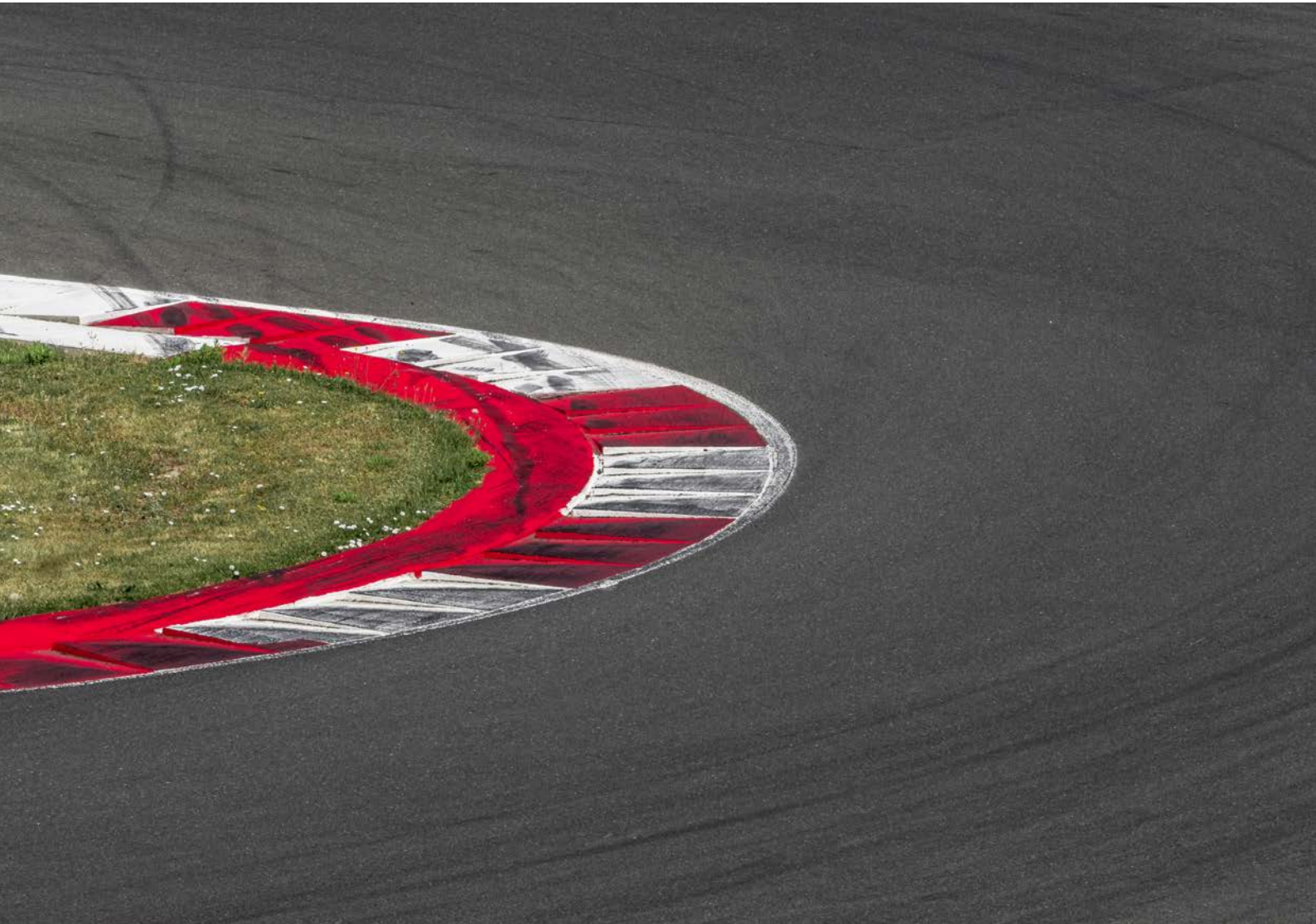
Bu bağlamda aktif bir şekilde çalışmalarını yürütmektedir.

Şengün Enstitü'den



Legality
Şengün Enstitü'den

CLI | Competition
Law
Institute



Şengün Enstitü'den

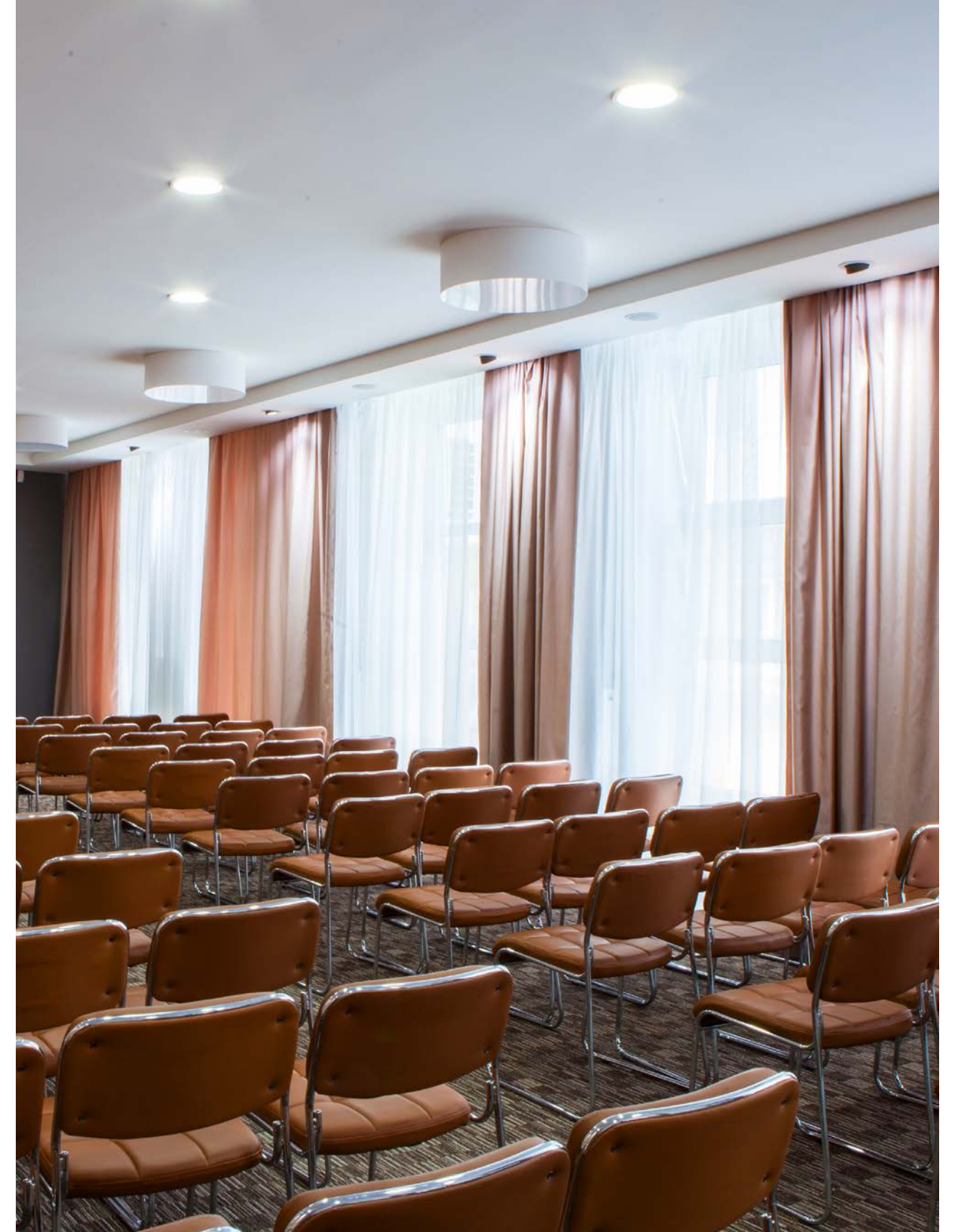
Şengün Enstitü, rekabetin korunmasına ilişkin ulusal ve uluslararası mevzuatları, süreçleri yakından izleyen, dijital tekelleşmeye karşı hukuk zemininde mücadele eden, haksız rekabet uygulamaları ile rekabet hukuku arasındaki kesişim alanlarını analiz eden bir uzmanlık enstitüsüdür.

Dünyadaki önde gelen rekabet enstitülerinin çalışmalarını takip eder, iletişimde bulunur, güncel yargı süreçlerine dair yorumlar ve stratejik değerlendirmeler üretir.

Mutlaksurette rekabeti korumak için her türlü araştırmayı, çalışmayı, uygulamayı ve mücadeleyi sürdürür.

Legality Kaynakça

- <https://www.resmigazete.gov.tr/eskiler/2026/07/20260704-9.htm?utm>
- <https://tcmb.gov.tr/wps/wcm/connect/d58bd2eb-b966-4765-a0cc-626c507449d8/Sermaye+Hareketleri+Genelgesi+.pdf?MOD=AJPERES&CACHEID=ROOTWORKSPACE-d58bd2eb-b966-4765-a0cc-626c507449d8-nzE.EHW>
- <https://www.resmigazete.gov.tr/eskiler/2026/06/20260613-3.pdf>
- <https://www.resmigazete.gov.tr/eskiler/2026/06/20260627-5.htm>
- <https://spk.gov.tr/data/6a3300ca8f95db19fcfc205f/2026-39.pdf?utm>
- <https://www.resmigazete.gov.tr/eskiler/2026/06/20260604-1.htm>
- <https://www.resmigazete.gov.tr/eskiler/2026/07/20260701-7.htm>



Legality

“Bu bülten Şengün Grup yayımıdır.”

2026 - 3. Çeyrek | E-Bülten